



Omgevingsdienst Fryslân

Verslag

Vergadering van het algemeen bestuur

Aanwezig	: De heer J. Boerema, Achtkarspelen De heer P. IJnsen, Ameland Mevrouw A. Haga, Dantumadiel Mevrouw I. Groeneveld, De Fryske Marren, voorzitter De heer H. Sijtsma, Harlingen De heer R. Tromp, Heerenveen De heer H. de Haan, Leeuwarden Mevrouw M. Prins, Noardeast-Fryslân De heer M. van Opzeeland, Opsterland De heer J. Nijboer, Ooststellingwerf Mevrouw E. Folkerts, provinsje Fryslân De heer M. de Vries, provinsje Fryslân Mevrouw I. Zonneveld, Schiermonnikoog Mevrouw M. Le Roy, Smallingerland Mevrouw P. van den Akker, Súdwest-Fryslân Mevrouw B. van Zandbergen, Tytsjerksteradiel De heer Schrier, Vlieland De heer K. Arendz, Waadhoeke Mevrouw H. den Hartigh, Weststellingwerf Mevrouw M. Plantinga, Wetterskip Fryslân
Afwezig met kennisgeving	: De heer D. Ruige, Terschelling
Ambtelijke ondersteuning	: De heer P. Hofstra, FUMO, secretaris Mevrouw A. Kneefel, FUMO, notulist
Datum	: 10 april 2025

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering. Er wordt een opname gemaakt van de vergadering ten behoeve van het verslag.

De presentielijst wordt doorgenomen. Er is een afmelding van de heer Ruige. Mevrouw Van der Tuin wordt vervangen door de heer Boerema en de heer Nijboer schuift aan namens gemeente Ooststellingwerf.

De voorzitter geeft aan bij vaststelling van de agenda dat er op d.d. 9 april 2025 nog een gewijzigde agenda is verstuurd met een toelichting op de aanpassingen. Hierbij is aangegeven dat agendapunt 3.2 E en agendapunt 6 zijn komen te vervallen en agendapunt 8 nog is toegevoegd.

Mevrouw Van den Akker stelt voor om agendapunt 7A te betrekken bij de bespreking van agendapunt 7B en dat over agendapunt 7A geen besluit wordt genomen. De besluitpunten van oplegnotitie 7A kunnen worden meegenomen in de discussie over de kadernota.

De heer De Haan vraagt of de brief van de OR nog op de agenda moet worden geplaatst. De voorzitter geeft aan dat de OR de brief rechtstreeks aan het AB heeft gestuurd en de formele gesprekspartner van de OR is de bestuurder in de wet ondernemingsraden. Het is aan het AB of het AB de brief van de OR onderdeel wil laten uitmaken van agendapunt 7.

De heer De Vries geeft aan dat de brief ter kennisgeving aan het AB is gestuurd en wat de heer De Vries betreft maakt de brief van de OR geen onderdeel uit van de vergadering. De voorzitter geeft als reactie aan dat de OR de verantwoordelijkheid is van de directeur van de FUMO.

De heer Tromp geeft aan dat de brief van de OR wat de heer Tromp betreft niet hoeft te worden behandeld in de vergadering. In de brief zijn een aantal zaken gesteld. Hierop zou de heer Tromp wel een reactie ontvangen vanuit DB of directie FUMO.

De agenda wordt vastgesteld met aanpassing van de agenda door agendapunt 7A te laten vervallen en mee te nemen in de discussie bij agendapunt 7B.

2 Conceptverslag, actielijst en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur

Conceptverslag AB – d.d. 6 maart 2025

De heer Arendz merkt op dat op pagina 8 wordt aangegeven gedupeerde in plaats van gedeputeerde. Dit zal worden aangepast.

Het verslag wordt verder tekstueel vastgesteld.

Naar aanleiding van het conceptverslag

De voorzitter geeft bij agendapunt 4A aan er nog geen rapport is opgeleverd ten aanzien van de Governance.

Mevrouw Van den Akker wil nogmaals benadrukken dat de verzending van de stukken op tijd naar de deelnemers worden gestuurd. De voorzitter geeft aan dat deze keer binnen 4 weken de volgende AB vergadering was ingepland en dat dat niet haalbaar was.

Besluitenlijst

De besluitenlijst behorend bij het verslag van 6 maart 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actielijst

De actielijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Ingekomen stukken

3.1 Ingekomen stukken extern

Er zijn geen externe ingekomen stukken.

3.2 Ingekomen stukken intern

3.2.A Jaarverslag milieualarmnummer

Het algemeen bestuur:

- Neemt kennis van het Jaaroverzicht milieualarmnummer.

3.2.B Jaarverslag klachtenregeling

Het algemeen bestuur:

- neemt het Jaarverslag Klachtbehandeling 2024 ter kennisgeving aan.

3.2.C Samenwerkingsafspraken versterking VTH stelsel

Het algemeen bestuur:

- neemt de samenwerkingsafspraken versterking VTH stelsel ter kennisgeving aan.

3.2.D Brandbrief PFAS

Het algemeen bestuur:

- neemt kennis van de brandbrief PFAS die verzonden is vanuit de Unie van Waterschappen, gericht aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

4 Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

5 Presentatie Medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) FUMO door Effectory

Mevrouw Folkerts geeft aan dat Effectory in hoofdlijnen het medewerkerstevredenheidsonderzoek zal presenteren. Er is vanuit het AB het verzoek gekomen om dit met de AB leden te delen. Het medewerkersstevredenheidsonderzoek is een jaar geleden uitgevoerd onder de medewerkers van de FUMO.

Mevrouw Erkelens van Effectory geeft een presentatie over de resultaten van het MTO.

Mevrouw Den Hartigh vraagt naar aanleiding van de presentatie 'Hoe kunnen medewerkers zich ambassadeurs voelen van de FUMO'? Hoe is dat in relatie tot het andere onderwerp in het MTO over de bevlogen medewerkers?

Mevrouw Erkelens geeft aan dat uit het onderzoek naar voren is gekomen dat de bevlogenheid en de verbinding van medewerkers met hun baan er is, maar waar nog een kans ligt is de betrokkenheid bij de organisatie. De werkaspecten liggen dichterbij de medewerkers dan de organisatieaspecten.

Mevrouw Den Hartigh vraagt zich af of er dan eigenlijk wordt gezegd dat de medewerkers blij zijn met hun baan, maar de FUMO niet zullen aanraden.

Mevrouw Erkelens licht toe dat de bevlogenheid in het onderzoek gelijk scoort aan andere overheidsorganisaties, maar dat de betrokkenheid lager scoort.

Mevrouw Van der Akker heeft nog twee vragen voor het DB. De eerste vraag is of het MTO jaarlijks kan worden gedeeld met alle deelnemers en de tweede vraag heeft betrekking op het verloop van de managers. Kan dit over 2023 en 2024 inzichtelijk worden gemaakt voor alle deelnemers?

Mevrouw Folkerts wil benadrukken dat het verloop van het personeel een verantwoordelijkheid is van de directeur van de organisatie. Als dit van invloed is op de uitvoering van de werkzaamheden, dan moet dat via de inhoudelijke weg worden geadresseerd aan de organisatie. Het is niet aan de deelnemers om het MTO te beoordelen.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat het niet gaat om het beoordelen van het MTO, maar om de deelnemers mee te nemen in de resultaten van het MTO.

De voorzitter zit geeft aan dat het DB hierop terugkomt.

6 Luchtvaarttaken (vervalt)

Dit agendapunt .

7.A Presentatie bezuinigingsscenario's door Evert Bovens

De heer Schrier geeft als inleiding aan er een werkgroep is opgericht om te kijken wat voor bezuinigingsscenario's er mogelijk zijn binnen de FUMO en dat is uitgewerkt in vier bezuinigingsscenario's.

De heer Bovens geeft een presentatie met betrekking tot de bezuinigingsscenario's.

De heer De Vries heeft naar aanleiding van de presentatie twee vragen. Als eerste vraagt de heer De Vries zich af wanneer het in de geschetste scenario's de robuustheid van de FUMO raakt? En de tweede vraag is of er ook inhoudelijke risico's zijn als je gaat verminderen op bijvoorbeeld handhaving.

De heer Bovens geeft als antwoord op de eerste vraag dat de werkgroep alles in kaart heeft gebracht 'wat zijn de mogelijkheden en wat is de besparing. De samenhang met de robuustheid is door de werkgroep hierop niet beoordeeld.

De heer Schrier geeft aan dat als er wordt teruggedrongen op het personeel er ook geen ruimte en tijd meer zit in de organisatie. Dan maak je de FUMO minder robuust en dat geeft risico's.

De heer Bovens geeft als antwoord op de tweede vraag dat er vanuit de werkgroep een inschatting is gemaakt dat bij scenario één en twee er geen directe risico's zijn. Bij scenario drie en vier is er wel degelijk risico's. Dit heeft te maken met het inzetten van handhaving en controles.

Mevrouw Van den Akker wil haar complimenten en dank geven voor het uitwerken van de scenario's.

7.B Kadernota 2026-2030

Voorzitter stelt voor dat de heer Schrier eerst een inleiding geeft op de kadernota, dan volgt er een eerste termijn ter bespreking en inbreng van het amendement. Vervolgens zal het DB daarop een reactie geven en dan volgt er nog een tweede termijn ter bespreking.

De heer Schrier geeft een inleiding op de uitwerking van de kadernota. Naar aanleiding van de brief van de VFG en de te verwacht ravijnjaar is er een grondige analyse gemaakt. Hierbij is er door het DB en ook op advies van de organisatie gekozen voor bezuinigingsscenario twee, minus de asbesttaken om daar geen risico's te lopen. De FUMO is een jonge organisatie die nog steeds in ontwikkeling is, robuuster moet worden en beter op zijn taak toegerust. Het DB is van mening dat het risicovoller wordt als nog meer wordt bezuinigd en ondanks het ravijnjaar zijn er 15 punten aangegeven die te maken hebben met de drie O's; onvermijdbaar, onontkoombaar en onuitstelbaar. Er zijn een aantal punten die al eerder zijn besloten zoals de I-visie en er zijn punten die onder druk komen te staan zoals arbeidsmarktbenadering en afdeling bedrijfsvoering als dat niet wordt uitgevoerd. Het DB ziet dan ook geen andere keuze om dit voor te leggen aan het AB om de doorontwikkeling van de FUMO naar een goede robuuste organisatie die in staat is om op een goeie manier de gemeenten, burgers en bedrijven te kunnen helpen.

De voorzitter geeft het onderwerp ter bespreking en stelt voor om eerst de indieners van het amendement het woord te geven. Daarmee maakt het amendement deel uit van de beraadslaging.

Mevrouw Van den Akker dient het amendement in. Het amendement is in samenwerking met gemeente Súdwest-Fryslân, gemeente Leeuwarden en de Provincie opgesteld en wordt mede ingediend door gemeente Achtkarspelen, gemeente Schiermonnikoog, gemeente Noord-East Fryslân, gemeente Heerenveen en gemeente Tytsjerksteradiel. Mevrouw Van den Akker geeft toelichting op het amendement dat door de bezuiniging op het gemeentefonds er binnen de gemeente Súdwest-Fryslân naar een balans wordt gezocht. Dit geldt voor de inwoners, maar ook voor de eigen medewerkers en dus ook voor de FUMO. En daarnaast komt de oproep vanuit de brief van de VFG om geen uitzettingen op te nemen niet terug in de kadernota. Dit betreft een toelichting op het eerste punt van het amendement. Het tweede punt uit het amendement gaat over het procesvoorstel om samen te komen tot een robuuste FUMO. Dat is belangrijk voor alle deelnemers, maar kan per deelnemer verschillen.

Mevrouw Van den Akker leest voor de volledigheid de twee punten voor zoals die zijn aangegeven in het ingediende amendement.

Eerste punt:

draagt het dagelijks bestuur op om een kadernota 2026 - 2030 samen te stellen die beleidsarm is en die alleen voorstellen bevat die voldoen aan de uitgangspunten: onvermijdbaar, onontkoombaar en / of onuitstelbaar en daarnaast- in samenhang met de rapportage scenario's – voor het jaar 2026 qua omvang niet meer bedraagt dan de begroting FUMO 2025 vermeerderd met de (wettelijke) indexatie.

Tweede punt:

draagt het dagelijks bestuur op om voor kadernota 2027 e.v. een gezamenlijk gedragen en uitgewerkte visie/plan neer te leggen op een robuuste FUMO en die bevat:

- *een aanpak en tijdpad om robuust te worden*
- *met de financiële en organisatorische consequenties daarvan voor de FUMO en de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling.*

Mevrouw Zonneveld sluit zich aan bij mevrouw Van den Akker. Gemeente Schiermonnikoog is een kleine gemeente en werkt op dit moment ook met prioritering. Gemeente Schiermonnikoog kan zich niet veroorloven om deze extra kosten voor de FUMO te dragen.

De heer De Haan geeft aan dat gemeente Leeuwarden mede indiener is van het amendement. In de kadernota zit nu een uitzetting van 10% in plaats van een bezuiniging van 6% en dat kan de heer de Haan niet met elkaar te rijmen. Als het niet kan zoals het moet, moet het maar zoals het kan en de bezuinigingsvoorstellen geven daar wel richting aan. Daarnaast wil de gemeente Leeuwarden nogmaals benadrukken dat er een weloverwogen keuze is gemaakt om de plustaken zelf te behouden en de heer De Haan stelt daarom voor om de discussie hierover af te ronden.

De heer De Vries geeft aan dat de Provincie ook mede indiener is van het amendement. De Provincie wil nog wel benadrukken dat er voor alle deelnemers een opdracht ligt in de robuustheid van de FUMO en daarom is ook het tweede punt opgenomen in het amendement. Dit is een verantwoordelijkheid van alle deelnemers.

Mevrouw Haga benadrukt dat gemeente Dantumadiel ook staat voor een robuuste FUMO, maar ook voor een eigen financieel gezonde gemeente. Gemeente Dantumadiel staat dan ook achter het indienen van het amendement.

De heer Van Opzeeland spreekt namens de OWO gemeenten. Het is belangrijk dat na het vaststellen van de missie/visie er nu rust komt en dat heeft de aanloop naar deze vergadering niet gegeven. De OWO gemeenten kunnen zich ook geen uitzetting van 10% veroorloven en steunen dan ook het amendement.

De heer IJnsen stelt aan het DB de vraag waar de grens ligt van onvermijdbaar, onontkoombaar en onuitstelbaar.

De heer Schrier geeft aan dat dit straks wordt meegenomen in reactie op het indienen van het amendement.

De heer De Haan duidt dat het amendement als grens geeft: de begroting 2025 plus indexatie. Daarbinnen kan er worden geprioriteerd in bezuinigingen en uitzettingen. Het DB en de FUMO hebben de ruimte en vrijheid om binnen de indexatiegrens de prioriteiten te stellen voor de begroting.

De voorzitter dankt de heer De Haan voor de duiding van het amendement.

Mevrouw Le Roy geeft aan dat ook voor de gemeente Smallingerland geldt dat er binnen de gemeente moet worden gekeken naar een lastenverzwaring en bezuinigingen. In het amendement wordt de ruimte aan het DB gegeven om te kijken naar de taken die onvermijdbaar zijn. Het zal geen eenvoudige opgave, maar hierbij kan worden gekeken naar de bezuinigingsscenario's die zijn uitgewerkt. Mevrouw Le Roy stelt nog de vraag of de planning van de kadernota nu wel wordt gehaald? De gemeente Smallingerland steunt ook het amendement.

De heer Tromp stelt nog richting het DB de vraag of door de toename van de wet- en regelgeving er ook meer taken bij de FUMO moeten worden belegd en wat hiervan de omvang dan is? En of het rijk bij de extra taken ook financiële bijdrage levert en hoe dit zich vertaalt naar de FUMO en omgevingsdiensten in het algemeen? En een tweede punt is een oproep aan het DB om voorzichtig om te gaan met de vertaling van de kadernota met betrekking tot aantal fte voordat de begroting is vastgesteld.

De heer Sijtsma stemt namens gemeente Harlingen in met het indienen van het amendement.

Mevrouw Prins geeft aan dat gemeente Noordest-Fryslan mede indiener is van het amendement en stemt hiermee in.

De heer Boerema is mede indiener van het amendement namens gemeente Achtkarspelen. De gemeente Achtkarspelen heeft veel waardering voor de medewerkers die zorgen voor een veilige leefomgeving. Ook gemeente Achtkarspelen moet kijken naar de bezuinigingen en wellicht kan er worden gekeken naar werken vanuit meer vertrouwen voor inwoners en bedrijven.

De heer Arends steunt ook namens gemeente Waadhoeke het amendement. De heer Arends maakte onderdeel uit van de klankbordgroep robuustheid en is grote voorstander van het onderbrengen van alle plustaken bij de FUMO. Daarbij heeft de gemeente Waadhoeke ook zelf de taak om robuust te blijven en kan zich de uitzettingen niet veroorloven.

Mevrouw Van Zandbergen geeft aan dat ook gemeente Tytsjerksteradiel indiener is van het amendement. Het amendement geeft ruimte om de juiste keuzes te maken voor de robuustheid van de FUMO.

Mevrouw Plantinga heeft namens het Wetterskip een paar vragen aan de indieners van het amendement waarbij ze aangeeft dat het logisch is dat er wordt gekeken naar besparingen, maar de robuustheid en kennis van de FUMO vraagt ook om investeringen. De FUMO loopt nu al op een aantal punten achter.

Mevrouw Plantinga geeft aan dat in de kadernota 14 punten zijn aangegeven met betrekking tot investeringen. Moeten deze dan worden doorgeschoven? bijvoorbeeld de al vastgestelde I-visie en is er een beeld op de risico's. Mevrouw Plantinga zich ook af of de indieners van het amendement kunnen aangeven welke keuzes hierbij dan moeten worden gemaakt.

De heer De Haan benadrukt dat er gekozen is voor de begroting inclusief indexering en middels het amendement wordt er ruimte gegeven aan het DB en de organisatie van de FUMO om zelf te prioriteren. Er is daarbij ook geen scenario vastgesteld, maar er kan nu gebruik worden gemaakt van alle vier scenario's om te komen tot een verstandige keuze.

Mevrouw Van den Akker vult hierbij aan dat gemeente Súdwest-Fryslân graag wil meedenken in de prioritering van de punten.

De heer De Vries reageert hierop dat het opstellen van het amendement pure noodzaak is en dat de Provincie wil ook graag meedenken.

De heer Schrier geeft vanuit het DB een reactie op het indienen van het amendement met de conclusie dat het amendement breed wordt gesteund. De heer Schrier geeft aan dat vanuit het DB dit voorstel is gedaan omdat er voor de FUMO zaken zijn die snel moeten worden opgepakt. Het is dan aan het AB om een uiteindelijke afweging te maken. De ontwikkeling van de FUMO loopt helaas samen met het ravijnjaar. Het is voor het DB belangrijk om het vertrouwen te krijgen van het AB.

De heer Schrier stipt nog even kort aan het inbrengen van de plustaken. Deze discussie is meermalen gevoerd en in het onderzoek naar besparingen is dit op verzoek ook meegenomen. Het DB denkt dat dit voor zowel de deelnemers als voor de FUMO een besparing kan opleveren.

De heer Schrier geeft aan dat in het amendement wordt aangegeven om een nieuwe kadernota 2026-2023 op te stellen. De heer Schrier vraagt zich af of dat verstandig is, want dan zouden er extra DB en AB vergaderingen moeten ingepland op zeer korte termijn. Er kan ook worden gekeken of er binnen deze kaders een begroting 2026 met indexatie kan worden opgesteld.

De heer Van Opzeeland stelt vanuit de OWO gemeenten voor om in te zetten op de taken die heel erg belangrijk zijn voor Friesland om te werken aan het woon- en werkmilieu van Friesland.

De heer Schrier kan dit beamen en geeft aan dat er ook vanuit het Rijk financiële middelen komen om de versterking van de FUMO vorm te geven.

De heer Schrier stelt voor om het eerste punt van het amendement te wijzigen naar het uitwerken van de begroting 2026 en nog een toevoeging dat dit geldt voor de gemeentelijke deelnemers. Daarnaast kan het inbrengen van nieuwe taken leiden tot een uitzetting van begroting. Dit graag nog opnemen middels; behoudens nieuw ingebracht taken.

De heer De Haan vraagt of de begroting voordat deze voor zienswijze naar de raden gaat ook nog naar het AB gaat.

De heer Tromp wil graag nog inhaken op de opmerking van de heer Van Opzeeland om te kijken naar de taken die wij krijgen vanuit het Rijk, incidenteel dan wel structureel en of daarvoor dekking is en dit dan zo goed mogelijk in te zetten voor Friesland.

Mevrouw Le Roy geeft aan dat bij het aanbieden van de kadernota een juiste formulering moet komen dat deze is geamendeerd. De voorzitter geeft aan dat de kadernota ter kennisgeving naar de raden gaat inclusief het amendement.

Mevrouw Prins vraagt aan het DB of de vraag vanuit het AB helemaal duidelijk is?

De heer Schrier geeft aan dat duidelijk is dat het financiële kader de begroting 2025 is plus de indexatie en dat dat de ruimte is waarbinnen gewerkt kan worden. Daarbij merkt de heer Schrier op dat de indexatie de indexatie van de gemeentelijke bijdrage betreft en dat hij dit in de schorsing wil bespreken hoe dit in het amendement wordt verwoord. De heer Schrier vraagt wel om vertrouwen van het AB om binnen die kaders te mogen werken.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

De heer De Haan neemt vanuit de schorsing het woord. In de schorsing zijn de punten zoals de heer Schrier aangaf besproken en hiermee wordt akkoord gegaan. Er hoeft geen nieuwe kadernota te worden opgesteld, maar deze punten worden verwerkt in de conceptbegroting 2026 en daarbij gaat het om de bestaande taken. Daarnaast nog wel het verzoek om de ontwerpbegroting te bespreken met het AB.

De heer Schrier voelt het vertrouwen vanuit het AB om te werken aan een conceptbegroting door het DB en de FUMO. Er moet nog worden gekeken naar de planning.

Voorzitter geeft aan dat het DB het aanbod vanuit het AB om mee te denken zal meenemen.

Mevrouw Groeneveld wil namens de gemeente Fryske Marren aangeven dat ook de gemeente Fryske Marren het amendement steunt.

Mevrouw Van den Akker merkt op dat ook gemeente Schiermonnikoog een mede-indiener van het amendement is. Dit geldt tevens voor gemeente Heerenveen. Deze worden toegevoegd aan het amendement.

De heer Schrier voegt nog toe dat het voor het AB duidelijk is dat het om de gemeentelijke bijdrage gaat.

De heer De Vries merkt op dat er in de bezuinigingsscenario's een uitzetting plaatsvindt voor de Provincie. De heer De Vries geeft aan dat dat niet ongelimiteerd is en wil hier goed over in gesprek blijven in de komende weken. De heer Schrier beaamt dit en wil de komende weken hierover in gesprek.

Voorzitter merkt op dat er nog een punt moet worden toegevoegd aan het amendement dat het AB kennisneemt van de kadernota. De kadernota wordt ter kennisneming toegestuurd naar de gemeenteraden.

Gezien de planning zal er voor eind mei een extra AB worden ingepland voor het bespreken van de concept ontwerpbegroting 2026.

Besluit

Het algemeen bestuur:

- neemt kennis van de kadernota 2026-2030.
- draagt het dagelijks bestuur op om een kadernota 2026 - 2030 samen te stellen die beleidsarm is en die alleen voorstellen bevat die voldoen aan de uitgangspunten: onvermijdbaar, onontkoombaar en / of onuitstelbaar en daarnaast- in samenhang met de rapportage scenario's – voor het jaar 2026 qua omvang niet meer bedraagt dan de begroting FUMO 2025 vermeerderd met de (wettelijke) indexatie, behoudens nieuw ingebrachte taken.
- draagt het dagelijks bestuur op om voor kadernota 2027 e.v. een gezamenlijk gedragen en uitgewerkte visie/plan neer te leggen op een robuuste FUMO en die bevat:
 - een aanpak en tijdpad om robuust te worden met de financiële en organisatorische consequenties daarvan voor de
 - FUMO en de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling

8 Aanwijzing nieuwe DB-lid

De voorzitter geeft aan dat het DB één kandidaatstelling heeft ontvangen. Dit betreft de heer Tromp van gemeente Heerenveen.

De voorzitter vraagt of het AB kan instemmen met de kandidatuur van de heer Tromp. De heer Tromp wordt per acclamatie benoemd. De heer Tromp ontvangt van de voorzitter een grote bos bloemen en de AB-leden verwelkomen hem met een groot applaus.

9 Rondvraag

Er wordt geen gebruik meer gemaakt van de rondvraag.

10 Afsluiting

De voorzitter bedankt alle deelnemers voor hun inbreng en sluit de vergadering.