

Bijlage 2 - Relevante wetgeving bij aanpak bodemvervuiling als gevolg van drugsafval

Wetsartikel	Tekst	Toepassingscriteria en toelichting
<p>Artikel 13 van de Wet bodem-bescherming (Wbb)</p>	<p>Ieder die op of in de bodem handelingen verricht als bedoeld in de artikelen 6 tot en met 11 en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geveerd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen.</p>	<p>De zorgplicht is gekoppeld aan de handelingen als bedoeld in de artikelen 6 t/m 11 van de Wbb. Toegesplitst op drugsafval en productie, zijn de volgende handelingen relevant.</p> <p>Artikel 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opslaan en bewaren van stoffen, bijv. in vaten, jerrycans en drums. - In de bodem brengen van afvalstoffen. - Het doen uitstromen van verontreinigd water of slib, bijv. het uitrijden met een giertank, het ingraven van lek geprikte vaten en het wegpompen van met afvalstoffen verontreinigd gier vanuit een gierkelder naar een terrein elders. <p>Artikel 7: Het op of in de bodem brengen van meststoffen (denk aan kunstmest als grondstof).</p> <p>Artikel 8:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Werken waarbij stoffen worden gebruikt die de bodem kunnen verontreinigen of aantasten - Grondwerken - Bodemonderzoek - Aanleg pijpleidingen en andere leidingen - Aanbrengen opslagtanks - Ontgravingen - Bronnering of grondwaterwinning voor koelingsdoeleinden. <p>Artikel 9:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Transport van stoffen, bijv. chemicaliën naar een amfetaminelaboratorium - Transport middels pijpleidingen - Overslag - Transport middels voertuigen. <p>Artikel 10:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Handelingen met als nevengevolg het verontreinigen of aantasten van de bodem, bijv. het achterlaten van een autowrak met daarin benzine en olie. Het moet gaan om nevengevolgen waar de overtreder bedacht op moet zijn (ABRvS 13 oktober 2010, nummer 201000181/1/M2). <p>B&W en GS zijn bevoegd gezag volgens artikel 95, lid 3, van de Wbb. Zij zijn in gelijke mate bevoegd gezag. Dit vereist afstemming over wie er handhaaft. Een voorbeeld van afstemming is dat de gemeente optreedt m.b.t. de bereddering en de provincie m.b.t. sanering grond- en grondwaterverontreiniging.</p> <p>Volgens jurisprudentie (Afd. Bestuursrechtspraak Raad van State) geldt deze zorgplicht ook voor degene die de feitelijke handelingen niet heeft verricht maar aan wie de handelingen wel kunnen worden toegerekend, omdat deze voor hem, t.b.v. hem of onder zijn verantwoordelijkheid zijn verricht. Bijv. de verhuurder die ervan weet of het redelijkerwijs kon weten of vermoeden en de vergunninghouder die bevoegd en in staat is overtreding te voorkomen. Dit geldt ook als criminelen de eigenaar onder druk zetten om het gebruik te tolereren.</p> <p>Dit artikel is niet inzetbaar tegen de grondeigenaar die geen verontreinigende handelingen heeft verricht en aan wie de verontreiniging niet kan worden toegerekend. In die situatie kan artikel 2.1, lid 1, van de Wabo overwogen worden of artikel 1b, lid 2, van de Woningwet.</p>

		<p>Volgens de ABRvS is het voor een overtreding van artikel 13 van de Wbb niet noodzakelijk dat zich daadwerkelijk een verontreiniging of aantasting van de bodem heeft voorgedaan. Een overtreding doet zich voor indien, kort weergegeven, redelijkerwijs kan worden vermoed dat een verontreiniging of aantasting zich kan voordoen, dus wanneer sprake is van een dreiging.</p> <p>Niet alleen de uiteindelijke lozing in de bodem van verontreinigende stoffen vanuit een amfetaminelaboratorium, maar ook het in werking hebben van het laboratorium zelf kan worden aangemerkt als een handeling als bedoeld in de artikelen 6 tot en met 11 van de Wbb, nl. wanneer vast staat dat het in werking hebben van een amfetaminelaboratorium als direct gevolg heeft gehad dat verontreinigende stoffen in de bodem zijn gebracht. Het in werking hebben van het amfetaminelaboratorium kan, gelet daarop, worden aangemerkt als een handeling waarbij als nevengevolg stoffen die de bodem kunnen verontreinigen of aantasten op of in de bodem zijn geraakt en daarmee als een handeling als bedoeld in artikel 10, lid 1, van de Wbb.</p> <p>De op te leggen last kan inhouden dat de exacte omvang van de bodemverontreiniging d.m.v. een nader bodemonderzoek moet worden vastgesteld, alsmede dat sanering moet plaatsvinden. De last kan ook inhouden dat voorzorgsmaatregelen worden genomen ter afscherming van de locatie, de afvoer van stoffen en het nemen van bodemonsters en monsters van de vaten.</p> <p>Een begunstigingstermijn van zes weken is voldoende, ook bij grondwatersaneringen. Geadviseerd wordt deze termijn vooraf te beoordelen op realiteit.</p> <p>Beroep is mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De last onder dwangsom en onder bestuursdwang kan gecombi-neerd worden met artikelen 1.1a en 10.1 van de Wet milieubeheer (Wm).</p>
<p>Artikel 48 van de Wbb</p>	<p>Gedeputeerde Staten zijn belast met het oriënterend onderzoek en het nader onderzoek in hun provincie alsmede met het saneringsonderzoek en de sanering van in hun provincie gelegen gevallen van ernstige verontreiniging voor zover daarin niet is voorzien op de wijze, bedoeld in de artikelen 13, 27, 28, 43 tot en met 47, 55b of 72.</p>	<p>Dit artikel geldt als vangnet daar waar handhaving niet tot resultaten leidt. In het kader van het systeem van de Wbb en het beleid van Rijk en provincie geldt dit artikel voor oude gevallen van bodemverontreiniging die veroorzaakt zijn voor in werking treding van de wet op 1 januari 1987 en daarom niet via handhaving waren en zijn op te lossen.</p> <p>De provincie ontvangt hiervoor budget van het Rijk. Volgens de memorie van toelichting mogen dit instrument en bevoegdheden ingezet worden wanneer het in een concrete situatie niet mogelijk blijkt te zijn om maatregelen tot herstel op te leggen aan iemand.</p>
<p>Artikel 1.1a van de Wet milieubeheer (Wm)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een ieder neemt voldoende zorg voor het milieu in acht. 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. 	<p>Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (onder meer in de uitspraak van 30 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1568) geldt de in artikel 1.1a van de Wm vervatte zorgplicht in beginsel slechts in gevallen waarin ernstige nadelige gevolgen optreden of acuut dreigen op te treden, terwijl de Wm er niet op andere wijze in voorziet om die gevolgen te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken. De zorgplicht gaat ook niet zo ver dat de eigenaar van een perceel al in overtreding is zodra een onbekende derde een milieudelict begaat op dat perceel zonder dat de eigenaar daarvan op de hoogte is.</p> <p>De zorgplicht van artikel 1.1a van de Wm is niet van toepassing op degene aan wie het milieubedreigend gedrag niet kan worden toegerekend, ook al weet hij of kan hij redelijkerwijs vermoeden dat voor het milieu nadelige gevolgen kunnen intreden.</p>

	<p>3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid laat onverlet de uit het burgerlijk recht voortvloeiende aansprakelijkheid en de mogelijkheid van rechtspersonen als bedoeld in artikel 1, boek 2, van het Burgerlijk Wetboek, om uit dien hoofde in rechte op te treden.</p>	<p>Lid 3 beoogt te voorkomen dat de civielrechtelijke weg niet meer gevolgd kan worden. Het bevoegd gezag kan dus de gemaakte kosten ook verhalen op basis van onrechtmatige daad als bedoeld in artikel 6:162 van het Burgerlijk wetboek. De bewijsvoering is moeilijker dan bestuursrechtelijk kostenverhaal.</p> <p>Overtreding is geen economisch delict; zie bij artikel 10.1 van de Wm.</p>
<p>Artikel 10.1 van de Wm</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een ieder die handelingen met betrekking tot afvalstoffen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, is verplicht alle maatregelen te nemen of na te laten die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die gevolgen zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. 2. Het is een ieder bij wie afvalstoffen ontstaan, verboden handelingen met betrekking tot die afvalstoffen te verrichten of na te laten, waarvan hij weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan. 3. Het is een ieder verboden bedrijfsmatig of in een omvang of op een wijze alsof deze bedrijfsmatig was, handelingen met betrekking tot afvalstoffen te verrichten, indien daardoor, naar hij weet of redelijkerwijs had kunnen weten, nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan. 4. Onder handelingen als bedoeld in het derde lid wordt in ieder geval verstaan: inzamelen of anderszins in ontvangst nemen, bewaren, nuttig toepassen, verwijderen, vervoeren of verhandelen van afvalstoffen of bemiddelen bij het beheer van afvalstoffen. 5. De verboden, bedoeld in het tweede en derde lid, gelden niet voor zover deze handelingen betreffen, die degene die deze verricht, uitdrukkelijk zijn toegestaan bij of krachtens deze wet of een in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wet of de EG-verordening overbrenging van afvalstoffen. 	<p>Deze zorgplicht geldt voor eenieder, dus voor particulieren en bedrijven. Het heeft betrekking op afvalstoffen, daarom moet het duidelijk zijn dat het om afval, afvalstoffen en de definiëring ervan gaat.</p> <p>Dit artikel is specifiek dan artikel 1.1a van de Wm en is via de Wet economische delicten strafrechtelijk handhaafbaar.</p> <p>Volgens artikel 18.2a van de Wm zijn GS, B&W en het waterschap bevoegd gezag. Dat geldt in gelijke mate. Dit vereist afstemming. Logisch is dat het waterschap optreedt bij afvalstoffen in oppervlaktewater.</p> <p>Bij de aanwezigheid van drugsafval in mestkelders kan sprake zijn van overtreding van artikel 10.1 van de Wm wanneer geen maatregelen worden genomen om verontreiniging als gevolg van lekkage of overstroming van de kelder te voorkomen. Bij een oude kelder, waarbij getwijfeld kan worden aan de dichtheid, mogelijk ook.</p>
<p>Artikel 10.2, lid 1, van de Wm</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen door deze - al dan niet in verpakking - buiten een inrichting te storten, anderszins op of in de bodem te brengen of te verbranden. 	<p>Ingeval van gestort drugsafval is dit artikel hanteerbaar. Echter toepassing van dit artikel lost het probleem van de door de afvalstoffen ontstane bodemverontreiniging niet op want alleen het afval wordt verwijderd. Toepassing van artikel 13 van de Wbb lost beide problemen wel op.</p> <p>Overtreding is een economisch delict.</p>

<p>Artikel 17.1 van de Wm</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indien zich in een inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft degene die de inrichting drijft, onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd, om herhaling of de gevolgen van dat voorval te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. 2. Indien door het voorval direct gevaar voor de menselijke gezondheid ontstaat of dreigt te ontstaan of onmiddellijke en aanmerkelijke gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan en zolang niet kan worden gewaarborgd dat door de getroffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, of de aanvullende maatregelen, bedoeld in artikel 17.3, eerste lid, wordt voldaan aan de voorschriften verbonden aan een omgevingsvergunning voor de inrichting of aan de bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8.40 voor de inrichting geldende regels, legt degene die de inrichting drijft de inrichting geheel of gedeeltelijk stil. 	<p>Dit artikel is bruikbaar bij niet-criminele, niet-verboden legale inrichtingen, bijv. bij de verspreiding van asbest of bluswater t.g.v. een ongewoon voorval zoals een brand.</p> <p>Gelet op het criminele en verboden/illegale karakter van drugs-productie komt het milieutoezicht niet toe aan de vraag of sprake is van een overtreding door degene die de inrichting drijft want die is meestal onvindbaar. Strafrechtelijke opsporing is daarvoor noodzakelijk. Dat duurt lang. Het is daarom niet doelmatig bestuurlijke handhaving op basis van dit artikel in te zetten zolang de overtreder niet is opgespoord. Het is wel mogelijk dit artikel in te zetten tegen de eigenaar of gebruiker van het pand die daarin een drugslaboratorium drijft. Het is ook mogelijk dit artikel in te zetten tegelijk met andere, zoals artikel 13 van de Wbb (ABRvS 5 september 2018, nr. 201709318/1/A3).</p> <p>Dit artikel is niet inzetbaar bij gedumpte drugsafval buiten inrichtingen.</p> <p>Overtreding is een economisch delict.</p>
<p>Artikel 2.2, lid 1, van het Besluit lozen buiten inrichtingen</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden: <ol style="list-style-type: none"> a. afvalwater te lozen op of in de <u>bodem</u>, tenzij dat lozen is toegestaan bij of krachtens de artikelen 3.1 tot en met 3.8, 3.10, 3.13, 3.14, 3.16, 3.22, 3.24 en 3a.2; b. afvalwater en andere afvalstoffen te lozen in een voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater niet zijnde een vuilwaterriool, tenzij dat lozen is toegestaan bij of krachtens de artikelen 3.1 tot en met 3.5, 3.10, 3.13, 3.22, 3.24 en 3a.2. 	<p>Bij lozingen dieper dan 10 m beneden maaiveld zijn GS bevoegd gezag.</p> <p>B&W bij lozingen minder dan 10 m.</p> <p>Bij lozingen op oppervlaktewaterlichamen is het waterschap bevoegd gezag.</p> <p>Vaak worden afvalstoffen geloosd vanuit drugslaboratoriums op sloten. Dit artikel kan zinvol zijn om in te zetten.</p> <p>Bij dumpingen van drugsafvalstoffen in sloten is dit artikel niet inzetbaar omdat het dan niet om lozen gaat.</p> <p>Beroep bij de bestuursrechter rechtbank.</p> <p>Handhavingsbeschikkingen kunnen daarom beter niet gecombineerd worden met beschikkingen waartegen beroep bij de Raad van State (RvS) mogelijk is.</p>
<p>Artikel 2.1 Activiteitenbesluit</p>	<p>Artikel 2.1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Degene die een inrichting drijft en weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door het in werking zijn dan wel het al dan niet tijdelijk buiten werking stellen van de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, die niet of onvoldoende worden voorkomen of beperkt door naleving van de bij of krachtens dit besluit gestelde regels, voorkomt die gevolgen of beperkt die voor zover voorkomen niet mogelijk is en voor 	<p>Handhaving van deze zorgplicht is alleen aan de orde indien en voorzover het Activiteitenbesluit t.a.v. een daarin geregelde situatie of activiteit niet uitputtend is. (ECLI:NL:RVS:2011:BR2011 en ECLI:NL:RVS:2016:2881).</p> <p>Doelmatiger is om in plaats van het onderzoek naar het wel of niet uitputtend zijn, artikel 13 Wbb toe te passen.</p>

	<p>zover dit redelijkerwijs van hem kan worden gevegd.</p> <p>2. Onder het voorkomen of beperken van het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan:</p> <p>a. een doelmatig gebruik van energie;</p> <p>b. het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van bodemverontreiniging;</p> <p>c. het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van verontreiniging van het grondwater;</p> <p>d. het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de verontreiniging van een oppervlaktewaterlichaam;</p> <p>.....</p>	
Artikel 6.2, lid 1 en 2 van de Waterwet	<p>1. Het is verboden om stoffen te brengen in een <u>oppervlaktewaterlichaam</u>, tenzij:</p> <p>a. een daartoe strekkende vergunning is verleend door Onze Minister of, ten aanzien van regionale wateren, het bestuur van het betrokken waterschap;</p> <p>b. daarvoor vrijstelling is verleend bij of krachtens algemene maatregel van bestuur;</p> <p>c. artikel 6.3, eerste tot en met derde lid, van toepassing is.</p> <p>2. Het is verboden met behulp van een werk, niet zijnde een openbaar vuilwaterriool, water of stoffen te brengen op een zuiveringstechnisch werk, tenzij:</p> <p>a. een daartoe strekkende vergunning is verleend door het bestuur van het in artikel 3.4 bedoelde waterschap;</p> <p>b. daarvoor vrijstelling is verleend bij of krachtens algemene maatregel van bestuur.</p>	<p>Beroep bij de Raad van State.</p> <p>De overtreding kan ook worden toegerekend aan iemand die de feitelijke handelingen niet zelf heeft gepleegd (voorbeeld Chemie-Pack).</p> <p>Ingevolge artikel 6.1 wordt onder 'stoffen' verstaan: afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen.</p>
Artikel 6.8 van de Waterwet	<p>Ieder die handelingen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen of het nalaten daarvan de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd om die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen.</p>	<p>Dit artikel is ook hanteerbaar ingeval een drugslaboratorium opzettelijk in brand wordt gestoken en het verontreinigde bluswater in oppervlaktewater terecht komt en verontreiniging van de waterbodem veroorzaakt.</p>
Artikel 1a, lid	1. De eigenaar van een bouwwerk, open	Bevoegd gezag is de gemeente. De rechtbank is aangewezen voor

<p>1 en 2 van de Woningwet</p>	<p>erf of terrein of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het daaraan treffen van voorzieningen draagt er zorg voor dat als gevolg van de staat van dat bouwwerk, open erf of terrein geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.</p> <p>2. Een ieder die een bouwwerk bouwt, gebruikt, laat gebruiken of sloopt, dan wel een open erf of terrein gebruikt of laat gebruiken, draagt er, voor zover dat in diens vermogen ligt, zorg voor dat als gevolg van dat bouwen, gebruik of slopen geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.</p>	<p>beroep. Wanneer dit artikel samen met artikel 13 van de Wbb wordt toegepast als grondslag voor de overtreding en voor één last zodat het beroep niet splitsbaar is, dan is de Raad van State bereid het gehele beroep tegen het handhavingsbesluit in behandeling te nemen, dus inclusief de Woningwet. Het hangt dus af van de inhoud van de last. Indien die splitsbaar is, bijv. verwijdering van afvalstoffen o.b.v. de Woningwet en een bodemsanering o.b.v. de Wbb, dan is de last en het beroep splitsbaar.</p> <p>In artikel 1.1, lid 1, van het Bouwbesluit 2012 is de term 'terrein' omschreven als: bij een bouwwerk behorend onbebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, niet zijnde een erf. Een weiland is geen terrein als bedoeld in artikel 1a, lid 1, van de Woningwet.</p> <p>Dit artikel is hanteerbaar tegen de eigenaar en degene die uit andere hoofde bevoegd is tot het treffen van voorzieningen ongeacht of zij veroorzaker zijn van het gevaar of van de onveiligheid bij asbestdeeltjes t.g.v. een brand. Gelet hierop mag verondersteld worden dat dit ook geldt voor drugsafval. Dus ook tegen een onschuldige eigenaar (ABRvS 18 juni 2014, nr. 201310740/1/A4).</p> <p>Dit maakt een actie tegen een onschuldige eigenaar extra bestuurlijk gevoelig en maatschappelijk niet wenselijk.</p> <p>Het artikel kan ook ingezet worden tegen degene die een recht van opstal heeft op een bedrijfsgebouw. Jurisprudentie bevestigt dat opgeslagen afvalstoffen in een gebouw of bouwwerk op basis van dit artikel aangepakt kunnen worden, maar niet dat verontreiniging van de bodem afgedwongen kan worden. Daarom is het beter artikel 13 van de Wbb erbij te nemen wanneer sprake is van bodemverontreiniging a.g.v. de opgeslagen afvalstoffen.</p>
<p>Artikel 1b, lid 2, van de Woningwet</p>	<p>2. Het is verboden een bestaand bouwwerk, open erf of terrein in een staat te brengen, te laten komen of te houden die niet voldoet aan de op de staat van dat bouwwerk, open erf of terrein van toepassing zijnde voorschriften, bedoeld in artikel 2, eerste lid, aanhef en onderdeel b, tweede lid, aanhef en onderdeel a, en vierde lid.</p>	<p>Dit artikel kan het beste tegelijk met artikel 1a van de Woningwet ingezet worden.</p>
<p>Artikel 7.21 van het Bouwbesluit 2012</p>	<p>Een bouwwerk, open erf en terrein bevindt zich in een zodanig zindelijke staat, dat dit geen hinder voor personen en geen gevaar voor de veiligheid of de gezondheid van personen oplevert.</p>	<p>Dit artikel kan het beste tegelijk met artikel 1a van de Woningwet ingezet worden.</p>
<p>Artikel 7.22 van het Bouwbesluit 2012</p>	<p>Onverminderd het bij of krachtens dit besluit of de Wet milieubeheer bepaalde is het verboden in, op of aan een bouwwerk of op een open erf of terrein voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten of werktuigen te gebruiken, waardoor:</p> <ol style="list-style-type: none"> op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze rook, roet, walm of stof wordt verspreid; overlast wordt of kan worden veroorzaakt voor de gebruikers van het bouwwerk, het open erf of terrein; 	<p>Dit artikel kan het beste tegelijk met artikel 1a van de Woningwet ingezet worden.</p>

	<p>c. op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze stank, stof of vocht of irriterend materiaal wordt verspreid of overlast wordt veroorzaakt door geluid en trilling, elektrische trilling daaronder begrepen, of door schadelijk of hinderlijk gedierte, dan wel door verontreiniging van het bouwwerk, open erf of terrein, of</p> <p>d. instortings-, omval- of ander gevaar wordt veroorzaakt.</p>	
Artikel 173a van het Wetboek van Strafrecht	<p>Hij die opzettelijk en wederrechtelijk een stof op of in de bodem, in de lucht of in het oppervlaktewater brengt, wordt gestraft:</p> <p>1°. met gevangenisstraf van ten hoogste twaalf jaren of geldboete van de vijfde categorie, indien daarvan gevaar voor de openbare gezondheid of levensgevaar voor een ander te duchten is;</p> <p>2°. met gevangenisstraf van ten hoogste vijftien jaren of geldboete van de vijfde categorie, indien daarvan levensgevaar voor een ander te duchten is en het feit iemands dood ten gevolge heeft.</p>	Dit artikel kan ingezet worden door de politie.
Artikel 173b van het Wetboek van Strafrecht	<p>Hij aan wiens schuld te wijten is, dat wederrechtelijk een stof op of in de bodem, in de lucht of in het oppervlaktewater wordt gebracht, wordt gestraft:</p> <p>1°. met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie, indien daarvan gevaar voor de openbare gezondheid of levensgevaar voor een ander te duchten is;</p> <p>2°. met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie, indien daarvan levensgevaar voor een ander te duchten is en het feit iemands dood ten gevolge heeft.</p>	Dit artikel kan ingezet worden door de politie.
Artikel 2 van de Opiumwet	<p>Het is verboden een middel als bedoeld in de bij deze wet behorende lijst I dan wel aangewezen krachtens artikel 3a, vijfde lid:</p> <p>A. binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen;</p> <p>B. te telen te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken of te vervoeren;</p> <p>C. aanwezig te hebben;</p> <p>D. te vervaardigen.</p>	Dit artikel kan ingezet worden door de politie.
Artikel 3 van de Opiumwet	<p>Het is verboden een middel als bedoeld in de bij deze wet behorende lijst II dan wel aangewezen krachtens artikel 3a, vijfde lid:</p> <p>A. binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen;</p> <p>B. te telen, te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leve-</p>	Dit artikel kan ingezet worden door de politie.

	<p>ren, te verstrekken of te vervoeren; C. aanwezig te hebben; D. te vervaardigen.</p>	
<p>Artikel 9 van de Opiumwet</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. De opsporingsambtenaren hebben, voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van hun taak nodig is, toegang: <ol style="list-style-type: none"> a. tot de vervoermiddelen, met inbegrip van woongedeelten, waarvan hun bekend is, of waarvan redelijkerwijze door hen kan worden vermoed, dat daarmee ingevoerd of vervoerd worden of dat daarin, daarop of daaraan bewaard worden of aanwezig zijn middelen als bedoeld in lijst I of II; b. tot de plaatsen, waar een overtreding van deze wet gepleegd wordt of waar redelijkerwijze vermoed kan worden, dat zodanige overtreding gepleegd wordt. 2. Zij zijn bevoegd een persoon, verdacht van een bij deze wet als misdrijf strafbaar gesteld feit, bij het bestaan van ernstige bezwaren tegen deze, aan de kleding te onderzoeken. 3. Zij zijn te allen tijde bevoegd tot inbeslagneming van daarvoor vatbare voorwerpen. Zij kunnen daartoe hun uitlevering vorderen. 4. De officier van justitie of de hulp-officier van justitie voor wie de verdachte wordt geleid of die zelf de verdachte heeft aangehouden is bevoegd een persoon die zojuist binnen het grondgebied van Nederland is binnengekomen of die op het punt staat dit grondgebied te verlaten, en die is aangehouden terzake van een bij deze wet als misdrijf strafbaar gesteld feit, een vordering te geven tot medewerking aan een urineonderzoek, gericht op het aantonen van de aanwezigheid in het lichaam van middelen als bedoeld in lijst I of II. 	<p>Dit artikel kan ingezet worden door de politie.</p>
<p>Artikel 10a van de Opiumwet</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hij die om een feit, bedoeld in het vierde of vijfde lid van artikel 10, voor te bereiden of te bevorderen: <ol style="list-style-type: none"> 1°. een ander tracht te bewegen om dat feit te plegen, te doen plegen, mede te plegen of uit te lokken, om daarbij behulpzaam te zijn of om daartoe gelegenheid, middelen of inlichtingen te verschaffen; 2°. zich of een ander gelegenheid, middelen of inlichtingen tot het plegen van dat feit tracht te verschaffen; 3°. voorwerpen, vervoermiddelen, stoffen, gelden of andere betaalmiddelen voorhanden heeft, 	<p>Dit artikel kan ingezet worden door de politie.</p>

	<p>waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van dat feit, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie.</p> <p>2. Niet strafbaar is hij die de in het eerste lid omschreven feiten begaat met betrekking tot het binnen of buiten het grondgebied van Nederland brengen van een geringe hoeveelheid, bestemd voor eigen gebruik.</p>	
Artikel 13b, lid 1, van de Opiumwet	<p>1. De burgemeester is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang indien in een woning of lokaal of op een daarbij behorend erf:</p> <p>a. een middel als bedoeld in lijst I of II dan wel aangewezen krachtens artikel 3a, vijfde lid, wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is;</p> <p>b. een voorwerp of stof als bedoeld in artikel 10a, eerste lid, onder 3°, of artikel 11a voorhanden is.</p>	<p>De burgemeester kan besluiten tot sluiting van een drugspand. Doorgaans vanwege het motief om verkoop, aflevering en verstrekking te voorkomen; niet om milieuverontreiniging te voorkomen of om milieuverontreiniging te saneren. Ondanks de sluiting kan een bodemverontreiniging op basis van andere wetgeving wel aangepakt worden. Afstemming met de burgemeester is noodzakelijk.</p> <p>De sluiting is een beperkingenbesluit in de zin van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb) en moet daarom worden ingeschreven in het gemeentelijke beperkingenregister.</p>
Artikel 2.1, lid 1, sub c, van de Wabo	<p>1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:</p> <p>a.</p> <p>b.</p> <p>c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet.</p>	<p>Dumping en daardoor opslag van drugsafval kan als een planologisch relevante vorm van gebruik worden aangemerkt. Niet de bodemverontreiniging maar de opslag van stoffen kan een overtreding zijn, bijv. wanneer volgens het bestemmingsplan op een perceel de bestemming "natuur" ligt. Raadpleeg hiervoor ook de regels van het bestemmingsplan. Volgens de RvS moet er een uitdrukkelijke planregel zijn die het strijdige gebruik verbiedt.</p> <p>Gelet op de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder c, van de Wabo moet onder "gebruiken van gronden" als bedoeld in deze bepaling ook worden verstaan het "laten gebruiken van gronden". De eigenaar/verhuurder van een perceel die wist of kon weten van de opslag, kan ook overtreder zijn.</p> <p>Als erven van de overleden eigenaar niet op de hoogte zijn van de situatie, dan geldt het verbod voor hen niet. Daarom moet bij bestuursrechtelijke handhaving aannemelijk gemaakt worden dat de erven het weten.</p> <p>Geadviseerd wordt dit ook voor de eigenaar toe te passen.</p> <p>Hoger beroep is mogelijk en wordt door de ABRvS behandeld.</p>
Artikel 5.17 van de Wabo	<p>Een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang of oplegging van een last onder dwangsom gericht op naleving van het bepaalde bij of krachtens de betrokken wet kan inhouden dat het bouwen, gebruiken of slopen van een bouwwerk wordt gestaakt of dat voorzieningen, met inbegrip van het slopen van een bouwwerk, gericht op het tegengaan of beëindigen van gevaar voor de gezondheid of de veiligheid worden getroffen.</p>	<p>Doorgaans wordt dit artikel gebruikt voor het opleggen van een bouwstop wegens met de wet strijdige bouwvoorschriften. Ook kan het gebruikt worden voor ontruiming van een woning om gevaar of onveiligheid te voorkomen (ECLI :NL:RVS:2017:1058). Inzet van dit artikel bij drugslaboratoria lijkt niet doelmatig omdat met het staken van het bouwen, gebruiken of slopen van een bouwwerk geen bodemverontreiniging kan worden aangepakt.</p> <p>Het artikel heeft niet als doel de overtreding ongedaan te maken maar om eventuele schadelijke gevolgen van de overtreding te keren, bijv. het plaatsen van een hekwerk rond een bouwvallig gebouw.</p>
APV-artikelen	<p>-Per gemeente de APV-tekst nagaan. -Er zijn APV's die verbieden in de open</p>	<p>Een enkele illegale storting door onbekende derden betekent niet dat het weiland kan worden aangemerkt als verzamelplaats.</p>

	<p>lucht en buiten een daarvoor bedoelde inrichting een mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaats van vuil te hebben, evenals een verzameling ingekuild gras, loof of pulp, of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen en van vuil, zoals een mestopslag of een gierkelder.</p>	
Bouwverordening van de gemeente	Per gemeente de tekst nagaan.	De bouwverordening kan mogelijk ingezet worden wanneer geen wetten kunnen worden ingezet.
Artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)	<p>Onder last onder bestuursdwang wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:</p> <ol style="list-style-type: none"> een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd. 	Dit betekent dat een bodemsanering voor grond en grondwater als herstelsanctie kan worden opgelegd ingeval van overtredingen, en dat het bevoegd gezag bevoegd is tot uitvoering ervan indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd of in spoedeisende gevallen als bedoeld in art. 5:31 Awb (zie hierna).
Artikel 5:31 van de Awb	<ol style="list-style-type: none"> Een bestuursorgaan dat bevoegd is om een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in spoedeisende gevallen besluiten dat bestuursdwang zal worden toegepast zonder voorafgaande last. Artikel 5:24, eerste en derde lid, is op dit besluit van overeenkomstige toepassing. Indien de situatie zo spoedeisend is, dat een besluit niet kan worden afgewacht, kan terstond bestuursdwang worden toegepast, maar wordt zo spoedig mogelijk nadien alsnog een besluit als bedoeld in het eerste lid bekendgemaakt. 	<p>Bevoegde gezagen hebben in het algemeen grote beleidsvrijheid in de keuze tussen ofwel de last onder bestuursdwang dan wel de last onder dwangsom. Het voordeel van bestuursdwang boven het opleggen van een last onder dwangsom is dat bestuursdwang op korte(re) termijn leidt tot daadwerkelijke beëindiging van de overtreding. Bevoegde gezagen zijn ingeval van bestuursdwang namelijk verplicht zelf tot handelen over te gaan, indien de overtreder de last niet uitvoert binnen de gestelde begunstigingstermijn. Deze directe aanpak is bij illegale dumping van drugsafval noodzakelijk in verband met het acute gevaar voor bodemverontreiniging en de volksgezondheid. Spoedeisende bestuursdwang is al gauw aan de orde bij acuut gevaar.</p> <p>Bij toepassing van lid 1 vindt vooraf schriftelijke aanzegging plaats, echter zonder begunstigingstermijn.</p> <p>Bij lid 2 vindt vooraf geen aanzegging plaats, doch achteraf.</p>