

### Verslag

#### Vergadering van het algemeen bestuur

Aanwezig	: Mevrouw L. van der Tuin-Kuipers, Achtkarspelen De heer P. IJnsen, Ameland De heer K. Agricola, Dantumadiel Mevrouw I. Groeneveld, De Fryske Marren De heer H. Sijtsma, Harlingen De heer J. van Veen, Heerenveen De heer H. de Haan, Leeuwarden De heer A.J. Soepboer, Noardeast-Fryslân De heer G. But, Ooststellingwerf De heer A. Postma, Opsterland, voorzitter De heer K. Fokkinga, provinsje Fryslân De heer D. Hoogland, provinsje Fryslân Mevrouw I. Zonneveld, Schiermonnikoog Mevrouw P. Van den Akker, Súdwest-Fryslân Mevrouw J. Hoekstra-Sikkema, Terschelling Mevrouw B. van Zandbergen, Tytsjerksteradiel De heer K. Arendz, Waadhoeke Mevrouw H. den Hartigh, Weststellingwerf Mevrouw A. van der Hoek, Wetterskip Fryslân De heer P. Hofstra, FUMO
Afwezig	: Mevrouw M. Le Roy, Smallingerland AB-lid, Vlieland
Ambtelijke ondersteuning	: De heer Kouwen, FUMO Mevrouw Rodenburg, FUMO De heer Van der Lecq, FUMO Mevrouw Zijlstra, FUMO
Datum	: 27 oktober 2022

---

#### **1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering. Er wordt een opname gemaakt van de vergadering ten behoeve van het verslag.

De presentielijst wordt doorgenomen. Er zijn afmeldingen van Smallingerland en Vlieland.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er is een notitie uitgedeeld ter herstel van fouten in de stukken. Daarnaast is de agenda uitgedeeld met een indeling van de eigenaars- en opdrachtgeversvraagstukken.

#### **2. Conceptverslag, actielijst en besluitenlijst**

##### **Verslag 7 juli 2022**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Actiepuntenlijst**

De actielijst wordt ongewijzigd vastgesteld. De geagendeerde of afgehandelde actiepunten verdwijnen uit de lijst.

### **Besluitenlijst 7 juli 2022**

De besluitenlijst behorend bij het verslag van 7 juli 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Ingekomen stukken**

Er zijn geen ingekomen stukken.

### **4. Mededelingen**

#### **Auditcommissie**

In de vorige AB-vergadering is geconstateerd dat mevrouw Le Roy, mevrouw Hoekstra, de heer Van Veen en de heer Soepboer aan de Auditcommissie zullen deelnemen. De heer Sijsma van gemeente Harlingen heeft aangegeven ook zitting te willen nemen in de Auditcommissie. Hiermee zijn de vijf vacatures gevuld. Het AB stemt unaniem in met het benoemen van de auditcommissieleden. Het AB wijst mevrouw Le Roy, mevrouw Hoekstra, de heer Van Veen, de heer Soepboer en de heer Sijsma aan als leden van de Auditcommissie FUMO.

#### **Netwerkbijeenkomst Thialf**

Op woensdag 2 november 2022 van 16.30 tot 21.00 uur vindt de netwerkbijeenkomst in Thialf weer plaats. De AB-leden worden uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn.

#### **SPUK**

De afkorting SPUK staat voor specifieke uitkering. Het betreft uitkeringen van het Rijk. Er wordt gewerkt aan twee aanvragen. De eerste is voor Energie. Voor de komende 5 jaar betreft dat een bedrag van €2.100.000,-. Als bedrijven meer dan 50.000 kilowattuur dan wel 25.000 kuub gas verbruiken, dan zijn zij verplicht bepaalde investeringen te doen die ze binnen 5 jaar kunnen terugverdienen. De FUMO moet controleren of die bedrijven die investeringen doen. De FUMO was de enige omgevingsdienst (OD) die deze taak niet uitvoerde. De deelnemers hebben deze taak niet ingebracht, omdat het geen basistaak en dus geen wettelijke taak is. Onder de Omgevingswet wordt dit wel een basistaak. Het Rijk wil stimuleren dat hier meer aan wordt gedaan en heeft daarom een uitkering beschikbaar gesteld. De FUMO gaat hier binnenkort te's voor aantrekken.

De tweede aanvraag is voor het Interbestuurlijk Programma (IBP). Commissie Van Aartsen heeft het VTH stelsel onderzocht en 10 aanbevelingen gedaan. De Tweede Kamer heeft de staatssecretaris gevraagd dit op te pakken. De omgevingsdiensten zijn hiermee aan de slag gegaan via Omgevingsdienst NL (ODNL), de vereniging van directeuren. Daar is het zogeheten IBP uit naar voren gekomen met 6 aanbevelingen. Om die zaken uit te voeren krijgt elke omgevingsdienst het komende jaar €525.000,-. Het betreft een aantal collectieve en facultatieve opdrachten die moeten worden uitgevoerd.

De aanvragen moesten op zeer korte termijn worden aangeleverd. De directeur heeft er vertrouwen in dat dit gaat slagen voor de FUMO.

#### **Omgevingswet**

Mevrouw Groeneveld heeft als portefeuillehouder een mededeling over de Omgevingswet en de overgang naar milieubelastende activiteiten. Met de implementatie van de Omgevingswet worden basistaakinrichtingen omgezet naar milieubelastende activiteiten (MBA). De FUMO heeft in april een voorstel aan het AB voorgelegd over de aanpak voor die overgang. De FUMO heeft dat opgepakt en per basistaakinrichting de meest waarschijnlijke MBA's inzichtelijk gemaakt. De FUMO is daarmee één van de eerste uitvoeringsdiensten in

Nederland die dat voor elkaar heeft. Het inzichtelijk hebben van die gegevens is de basis voor de controles en informatievoorziening.

### 5. Bestuurlijke halfjaarrapportage

De portefeuillehouder, de heer Van Veen, licht toe dat het DB een bestuursrapportage heeft neergelegd die afwijkt van bestuursrapportages in voorgaande jaren. Niet alleen qua vorm, de rapportage is leesbaarder geworden, maar ook qua resultaat. Na een aantal ronkende jaren is te merken dat de wereld verandert. Niet alleen mondiaal is er een en ander aan de hand, maar de FUMO zit ook in diverse transities. De FUMO heeft te maken met nieuwe wetgeving en een lastige arbeidsmarkt. Dat is terug te zien in de cijfers.

De portefeuillehouder benoemt 3 punten. Het ziekteverzuim is 2% hoger dan vorig jaar. De inhuur neemt fors toe en dat heeft te maken met de arbeidsmarkt. Tot slot heeft de FUMO 8 zijinstromers en jonge professionals. Zij hebben begeleiding nodig omdat ze geen tot weinig ervaring hebben. Hier wordt nader op ingegaan in de presentatie.

De heer Van der Lecq, financieel adviseur, geeft een presentatie voor agendapunt 5 Bestuurlijke halfjaarrapportage en agendapunt 6 Productiviteit (inwerkuren). De presentatie wordt als bijlage aan het verslag toegevoegd. De vragen en opmerkingen naar aanleiding van de presentatie worden in het verslag opgenomen.

Mevrouw Hoekstra krijgt het woord als voorzitter van de Auditcommissie. De Auditcommissie heeft de onderwerpen zorgvuldig doorgenomen en heeft geen opmerkingen of vragen voor agendapunten 5 en 6.

De heer Agricola heeft twee vragen.

De toename in het ziekteverzuim is zorgelijk. In de stukken wordt bij het ziekteverzuim aangegeven bij de werk gerelateerde zaken acties worden ondernomen in de preventieve sfeer. De heer Agricola vraagt om een toelichting van de acties in preventieve sfeer. Met betrekking tot de instromers wordt gevraagd of het parttimers of fulltimers zijn.

Mevrouw Den Hartigh vraagt met betrekking tot de inwerkuren en instroom van nieuwe medewerkers of het mogelijk is om een prognose te maken voor het benodigde aantal uren voor het inwerkpakket. Op basis van de uitstroomcijfers moet duidelijk zijn wat de instroomcijfers zouden moeten zijn en hoeveel uur beschikbaar moet zijn voor het inwerken. Vanuit de OWO gemeenten zijn er andere inzichten ten aanzien van het onderbrengen van de uren als productieve uren. OWO begrijpt het probleem en dat er wordt gevraagd om een vergoeding en het willen delen van de lasten. Er wordt dan wel om inzicht en transparantie gevraagd in hoeveel uren aan het inwerken zijn besteed. Het overzicht verdwijnt als de inwerkuren als collectieve uren worden geschreven.

Mevrouw Van den Akker geeft complimenten voor de leesbaarheid van het stuk. Het stuk is ook zeer transparant. Er zijn nog een aantal knelpunten zoals het financieel tekort, ziekteverzuim, de productiviteit en de flexibele schil. Het zijn problemen die ervoor zorgen dat de FUMO over de begroting heen gaat. Mevrouw Van den Akker maakt zich hier als eigenaar zorgen over. Het is belangrijk om te focussen op het goed uitvoeren van de kerntaken en de basis op orde. Verder moeten niet teveel andere taken worden aangetrokken.

Mevrouw Van den Akker vraagt of het de medewerkers belast dat ze alles op uren moeten wegzetten. Ze adviseert te evalueren binnen de organisatie hoe dit wordt ervaren.

Met betrekking tot de flexibele schil uit mevrouw Van den Akker haar zorgen en vraagt zij zich af hoe robuust een bedrijf is met een flexibele schil van 19%.

Met betrekking tot de productiviteit, agendapunt 6, stelt mevrouw Van den Akker voor om als doelstelling aan te nemen dat de flexibele schil jaarlijks met bijvoorbeeld 1% naar beneden wordt bijgesteld.

Daarnaast geeft mevrouw Van den Akker mee dat er voornamelijk geïnvesteerd moet worden in de medewerkers in vaste dienst.

De heer Hoogland geeft complimenten voor de rapportage. Hij vraagt of het feit dat de FUMO achterloopt op de planning een risico met zich meebrengt in het kader van de handhaving en alles dat hieruit kan voortvloeien.

De heer Hoogland uit zijn zorgen over de toename in het ziekteverzuim.

Met betrekking tot het voorstel voor 2022 en 2023 kan de provincie ermee instemmen om vast te houden aan de 1360 norm. De provincie heeft hier wel problemen mee voor 2024. Hij vraagt zich af of er aan de 1360 uren productiviteitsnorm moet worden vastgehouden, omdat deze norm vaak niet wordt gehaald. Wellicht kan daar in de begroting anders naar worden gekeken.

Mevrouw Van der Tuin vraagt om duidelijkheid over of de flexibele schil wordt vastgesteld op 19% of op 15%. Zij geeft aan open te staan voor het voorstel van mevrouw Van den Akker over de inspanningsverplichting voor het verlagen van het percentage flexibele schil.

De voorzitter geeft de portefeuillehouder en de directeur het woord voor het beantwoorden van de vragen.

De portefeuillehouder geeft de directeur het woord voor het beantwoorden van de technische vragen.

Op de vraag van de heer Agricola antwoordt de directeur dat er preventieve maatregelen worden genomen. De directeur heeft een gesprek met P&O gehad naar aanleiding van de toename in het ziekteverzuim. Er gaan gesprekken plaatsvinden met de teamleiders over onder andere de werkdruk. De werkdruk is een onderwerp dat steeds naar voren komt naar aanleiding van bijvoorbeeld de productiviteitsnorm. Daarnaast zal worden gekeken naar wat er verder nog gedaan kan worden in het kader van preventie, maar daarvoor moet het ziekteverzuim worden geanalyseerd. In november vindt er ook overleg met de teamleiders plaats om te bespreken welke maatregelen genomen kunnen worden om het ziekteverzuim te voorkomen.

Op de vraag of de instromers parttimers of fulltimers zijn heeft de directeur geen concreet antwoord. De directeur geeft aan op deze vraag terug te komen.

Op de vraag van mevrouw Van den Akker antwoordt de directeur dat er onlangs een medewerkerstevredenheidsonderzoek is gedaan en dat hij nog in afwachting is van de uitkomsten. Dat de productiviteitsnorm de medewerkers belast staat vast. De professionals willen tijd besteden aan zaken en daar wordt nu op gestuurd, in tegenstelling tot hoe het eerder ging. Meerdere medewerkers hebben bij het vertrek de kengetallen als reden voor hun vertrek genoemd.

Met betrekking tot de flexibele schil geeft de directeur aan dat de kern van wat de FUMO moet doen is gewaarborgd. De hoge flexibele schil zie je momenteel overal.

De directeur wil zijn best ervoor doen om het percentage te verlagen, maar hij geeft aan zijn lot er niet aan te kunnen verbinden. Het is niet te voorspellen wat er op de arbeidsmarkt gaat gebeuren. Door de recessie kan er een ommekeer ontstaan waardoor inhuur in vaste dienst wil.

Mevrouw Van den Akker vindt het fijn dat de directeur aan het verlagen van het percentage wil werken. Zij verwacht dat er actie op wordt ondernomen.

De directeur reageert dat de FUMO dit doet door bijvoorbeeld de samenwerking met de omgevingsdiensten van Groningen (ODG) en Drenthe (RUDD).

Mevrouw Den Hartigh geeft in reactie op mevrouw Van den Akker aan dat ook zij graag een lager percentage voor de flexibele schil ziet. Ze begrijpt dat de deelnemers dan ook aan zet

zijn, omdat er meer inzet nodig is als de deelnemers meer uren geven. Ze denkt dat het daarom beter zou zijn om een ambitie mee te geven in plaats van een eis neer te leggen. De directeur geeft aan dat gezien de ontwikkelingen het percentage van 15 naar 20% is gegaan. De directeur hoopt het percentage te kunnen. Het heeft ook met binding te maken en een goede bezetting van de kern. De directeur kan zich vinden in het voorstel om het verlagen van de flexibele schil als ambitie te formuleren.

Op de vraag van mevrouw Den Hartigh antwoordt de directeur dat er een overzicht is van de uren die begeleiders aan het inwerken besteden.

Mevrouw Den Hartigh vraagt of het inwerkprogramma een vast omljnd geheel is waar op gestuurd kan worden. De directeur geeft aan dat het vast omljnd is. Samen met ODG en RUDD wordt gewerkt aan een vast programma per doelgroep. Er is per persoon verschil in de ervaring. De doelgroepen worden daarom gesplitst om een goed programma te ontwikkelen. Vervolgens worden de inwerkuren ook inzichtelijk.

De heer Soepboer heeft een aanvullende vraag. Hij wil zich verplaatsen in de werknemer en vraagt of de volgende schets een juist beeld geeft van de praktijk: van 9 tot 10 uur inwerken, van 10 tot 12 uur productief en van 13 tot 16 uur dossier.

De directeur reageert dat er inderdaad op deze wijze wordt geschreven.

De heer Soepboer vindt dat een interessant punt met betrekking tot de vervolgpunten op de agenda zoals werkgeverschap, ziekteverzuim en werkdruk. De deelnemers willen controle hebben op en inzicht hebben in zaken, maar er moeten ook medewerkers overblijven die bij de FUMO willen werken. Hij vraagt zich af of bepaalde zaken heroverwogen moeten worden zoals of deze manier van monitoren noodzakelijk is. Dat laatste geeft hij als algemene opmerking mee.

De directeur reageert dat deze discussie eerder is gevoerd. De FUMO heeft een norm nodig om het aantal fte's te berekenen. Daarnaast is het ook zeer transparant.

De heer Soepboer wijst op de mogelijke gevaren van deze werkwijze. Het gevaar bestaat dat medewerkers druk ervaren om productieve uren te schrijven. Er is behoefte aan duidelijkheid en transparantie, maar niet aan controleren van medewerkers.

Mevrouw Van den Akker sluit zich aan bij de heer Soepboer. De opdrachtgevers willen goede werkgevers zijn. Zij vraagt hoe de medewerkers deze werkwijze ervaren en of zij zich comfortabel voelen bij dit systeem. Mevrouw Van den Akker benadrukt dat ze niet het financieringssysteem wil aanpassen, maar ze vraagt zich af of er misschien ook nagedacht moet worden over een vast bedrag per aantal inwoners, als de arbeidsmarkt ook niet verandert.

Op de vraag van de heer Hoogland antwoordt de directeur dat hij deze week de betreffende afdeling heeft gesproken met betrekking tot risico's voor de controles. De zaken worden versneld uitgevoerd en dat ziet er momenteel redelijk positief uit.

Op de vraag van mevrouw Van der Tuin antwoordt de directeur dat deze vraag inmiddels is beantwoord in de behandeling van de vraag van mevrouw Van den Akker.

De portefeuillehouder geeft aan dat hij een viertal punten bestuurlijk wil afhechten namens het DB. Met betrekking tot de vraag van de heer Hoogland over de risico's. In principe is dat hetzelfde risico als bij ieder ander bedrijf dat niet gecontroleerd wordt. In basis is dat het risico van de deelnemer. De FUMO is een uitvoeringsorganisatie. Desalniettemin is de FUMO gestart met het informatie- en risicogericht werken.

Met betrekking tot goede zorg en waardering voor het personeel is het DB blij met de zichtbare kentering in het AB. Het DB heeft deze koers ingezet en wil ook laten zien dat instromers een investering zijn. Het brengt een kostenplaatje mee, maar het is een weloverwogen keuze. Zeker nu extern personeel schaarser is, maar ook duurder wordt. In die zin snijdt het mes aan twee kanten.

Over het loslaten van de norm is afgesproken dat er wordt gestuurd op een zo laag mogelijk flexibele schil. Het percentage is ook afhankelijk van de hoeveelheid personeel en taken. De portefeuillehouder zou een doelstelling van 1% lager per jaar niet willen overnemen. Het AB mag het DB aanspreken op het zo laag mogelijk houden van het percentage. Voor 2023 en 2024 zat het op die 20%, maar het DB hoopt ook dat het daarna weer naar de 15% terug kan gaan. Daar zijn acties zoals het inwerkprogramma hard voor nodig.

Met betrekking tot de verantwoording en transparantie. Er zijn afspraken gemaakt over de financieringsystematiek ten behoeve van de transparantie. Daar ligt een besluit aan ten grondslag. De manieren waarop tekorten of overschotten kunnen worden afgerekend zijn beperkt. Dat is vastgelegd in de financiële spelregels. Wat de portefeuillehouder kan toezeggen is dat in het vervolg in de afrekening het inwerkprogramma apart wordt gepresenteerd. Momenteel is er een afrekening op het gebied van basistaken, plustaken, een regionaal uitvoeringsprogramma, ketentoezicht en collectieve taken. De portefeuillehouder stelt voor om het bedrag collectieve taken te splitsen naar regulier collectieve taken en een bedrag voor het inwerkprogramma. De systematiek zal gelijk zijn aan de algemene collectieve taken.

De voorzitter geeft het woord aan de directeur die namens mevrouw Le Roy iets zal inbrengen voor agendapunt 6.

De directeur brengt het volgende in namens mevrouw Le Roy. Met de FUMO is afgesproken om in een later stadium hierop terug te komen. Gegeven de uitleg van de FUMO stemmen wij hier incidenteel mee in. Wel willen wij in het kader van de begroting 2024 graag de ruimte houden om hierover de discussie aan te gaan, als uit het monitoren van de ervaringen van 2022 en 2023 blijkt dat hiertoe aanleiding is.

De portefeuillehouder geeft aan dat de systematiek bij de FUMO is dat de deelnemers de begroting 2024 al in een heel vroeg stadium ontvangen, namelijk al komend voorjaar. Er is dan nog geen ervaring opgedaan. Het AB heeft altijd de ruimte om wijzigingen toe te passen. Op het moment dat uit de evaluatie, die gepland staat voor eind 2023, zal blijken dat bijsturing nodig is dan zal het DB daar zelf ook mee komen. Voorshands adviseert de portefeuillehouder om het wel in de begroting 2024 mee te nemen, omdat deze in het voorjaar al wordt opgemaakt.

De heer Hoogland geeft aan dat hij dit punt ook heeft ingebracht en dat hij mevrouw Le Roy hierin wil volgen.

De voorzitter geeft aan dat de heer Hoogland en mevrouw Le Roy deze toezegging krijgen en dat dit zal plaatsvinden bij de evaluatie.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat de directeur eerder heeft aangegeven wel een ambitie te willen vastleggen, maar dat dit wordt tegengesproken door de portefeuillehouder die aangeeft geen ambitie te willen vastleggen.

De voorzitter reageert dat het een semantische discussie wordt en dat de directeur en portefeuillehouder hetzelfde bedoelen.

De portefeuillehouder licht toe dat het DB de ambitie deelt. Voor 2023 is een flexibele schil van 20% opgenomen en na 2024 wil het DB terug naar 15%. Het streven van het DB is om hier de komende 2 jaar hard aan te werken in de samenwerking met ODG en RUDD door middel van het aannemen van zijinstromers en jonge professionals.

Mevrouw Van den Akker vindt dat een geruststelling en geeft aan het eerder verkeerd te hebben begrepen.

De voorzitter wijst de AB-leden op de aanpassing van het beslispunt zoals is aangegeven op de uitgedeelde notitie. Het AB wordt gevraagd de bestuurlijke halfjaarrapportage vast te stellen.

Het AB besluit conform advies.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Stelt de bestuurlijke halfjaarrapportage vast.

### **6. Productiviteit (inwerkuren)**

Het agendapunt is in combinatie met agendapunt 5 behandeld.

Het AB besluit conform advies.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Besluit om in 2024 in de begroting incidenteel 6.500 uren op te nemen onder de collectieve opdrachten voor het inwerken van nieuwe medewerkers. De financiële impact hiervan is ca € 460.000;
- Besluit om de werkelijke urenbesteding aan inwerken in 2022 en 2023 te verantwoorden onder de collectieve opdrachten en deze als zodanig op te nemen in de nacalculatie;
- Besluit om eind 2023 een evaluatie uit te voeren inzake de realisatie van de inwerkuren in 2022 en 2023. Op basis van deze evaluatie wordt besloten in hoeverre ook na 2024 rekening gehouden dient te worden met inwerkuren in de begroting van de FUMO.

### **7. Implementatie Omgevingswet**

De directeur licht het agendapunt toe met een korte presentatie.

Mevrouw Hoekstra krijgt het woord als voorzitter van de Auditcommissie. De Auditcommissie heeft uitvoerig bij het stuk stilgestaan. Dat is de reden dat er een ander voorstel is gekomen. Wat voorlag ging over een budget voor 2022, maar inhoudelijk ging het over een implementatiebudget. De Auditcommissie is tevreden met hoe de aanbevelingen zijn overgenomen.

De portefeuillehouder licht toe dat het financiële component een technische component is. alles was erop gericht om klaar te zijn voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2023. Wat financieel technisch aan het voorstel is, is dat de FUMO het geld in 2022 nodig heeft, maar pas een begrotingswijziging aan het AB zal voorleggen in 2023. Hier is voor gekozen omdat een begrotingswijziging langs alle raden, staten en het AB van het Wetterskip moet. Dat leek het DB ongewenst. Tegelijkertijd wil het DB wel financieel rechtmatig handelen en daarom wordt hier vandaag een bestuursbesluit gevraagd waarbij het geld wel wordt toegevoegd, maar het pas formeel wordt bekrachtigd bij de begrotingswijziging 2023. Die begrotingswijziging 2023 betreft de hele implementatie van de Omgevingswet. Dat is ook prettiger voor de raden, staten en het AB Wetterskip, omdat alle consequenties van de Omgevingswet dan in één begrotingswijziging zijn opgenomen.

Mevrouw Van der Tuin is blij met de presentatie door de directeur. Vanuit de inleiding van de directeur begrijpt mevrouw Van der Tuin dat de Omgevingswet per 1 januari 2024 geïmplementeerd is in de FUMO inclusief overheveling van mensen en het vullen van vacatures. Zij vraagt zich af wat er in de tussentijd gebeurt en waar de bevoegdheid ligt.

De heer Soepboer merkt met betrekking tot de presentatie op dat de uitspraak 'We gaan niet meer kosten want het gaat degene die het niet uit hoeft te voeren minder kosten', alleen klopt als je dezelfde budgetten hanteert.

Met betrekking tot de Omgevingswet ziet de heer Soepboer in alle stukken de gevolgen van de arbeidsmarktcrappe terugkomen. Hij constateert dat er een grote opgave ligt van misschien wel 25fte. De heer Soepboer krijgt signalen dat het mens volgt werk principe niet altijd van toepassing is en dat er ook veel mensen zijn die het werk niet willen volgen. Personeel volgt

werk is niet per definitie het geval. De heer Soepboer vraagt erover na te denken of deze opdracht realistisch is en wat wil de FUMO uitstralen met betrekking tot personeel volgt werk.

Op de vraag van mevrouw Van der Tuin antwoordt de directeur dat hij in zijn reactie uitgaat van de inwerkingtreding op 1 januari 2023. De bedoeling was dan dat de FUMO het huidige basistakenpakket uitvoert. Het nieuwe vanuit de Omgevingswet, de 8000 inrichtingen, gaat de FUMO het eerste jaar niet uitvoeren. Dat is wat de TAM betekent. Het is een soort retourknop via de DSO. Zaken komen bij de FUMO binnen via DSO en gaan voor behandeling terug naar de gemeenten. Per 1 januari 2024 neemt de FUMO die taken over van de gemeenten. Mevrouw Van der Tuin vraagt of de directeur denkt dat het haalbaar is dat de gemeenten daar per 1 juli 2023 op zijn ingesteld. Zij vraagt dit ook in verband met een vooruitblik op wat het de deelnemers gaat kosten.

De directeur geeft aan dat deze werkwijze haalbaar is. Het is afgesproken met de VTH managers. Op de kosten komt de FUMO terug. De directeur verwijst naar het antwoord van de portefeuillehouder over de begrotingswijziging.

Mevrouw Van der Tuin vindt het bijzonder omdat aan de hand van wat bij de gemeenten gebeurd de FUMO een redelijke inschatting van de kosten kan maken.

De directeur legt uit dat het een inschatting is voor het primaire proces op basis van het huidige VTH beleid en de kengetallen. De FUMO heeft het totaalbeeld van alle gemeenten met betrekking tot inrichtingen die onder het nieuwe basistakenpakket vallen nog niet inzichtelijk.

Mevrouw Van den Akker zou graag duidelijkheid krijgen over de financiële impact op deelnemersniveau. Er is gesproken over een budget neutrale uitvoering. Het is niet duidelijk of dit gaat slagen. Daarom is er behoefte op inzicht in de financiële impact, ook richting de raden.

Mevrouw Groeneveld reageert als deelnemer van De Fryske Marren. Zij geeft aan dat het ook iets vergt van de gemeenten met betrekking tot wat de gemeenten nu doen en wat dat kost. Dat is de basis. Op grond daarvan kan er een gesprek met de FUMO plaatsvinden. Het is een oproep aan de FUMO, maar ook aan de deelnemers zelf.

De directeur geeft aan dat er per deelnemer inzichtelijk wordt gemaakt wat de kosten zijn op basis van de huidige VTH beleid en kengetallen, zodra de FUMO het aantal inrichtingen en mba's inzichtelijk heeft.

Op de vraag van de heer Soepboer antwoordt de directeur dat in het verleden is aangegeven dat een gemeente weinig aan bijvoorbeeld Bbk en asbest had gedaan en dat dit betekende dat het sowieso meer ging kosten omdat de FUMO deze werkzaamheden wel gaat uitvoeren. De directeur geeft aan dat hij graag gebruik wil maken van het principe mens volgt werk.

De heer Hoogland geeft aan dat de implementatie Omgevingswet een ingewikkeld project is. Hij geeft aan dat het goed kan zijn om hier een gezamenlijk overleg voor in te plannen om de zaken goed door te nemen.

De voorzitter geeft aan dat het appel duidelijk is en dat dit soort overleggen ook plaatsvinden.

Mevrouw Van der Tuin geeft aan dat er niet aan te ontkomen is dat het AB ook weer de rol van opdrachtgever krijgt. Omdat de AB-leden ook weer terug moeten naar de raden zou zij het fijn vinden dat er een moment komt waarin de AB-leden de stand van zaken bij de FUMO meekrijgen. Ze wil graag goed voorbereid en voorbereid de gesprekken kunnen voeren die nodig zijn.

De voorzitter geeft aan dat de FUMO hier elke toekomstige vergadering op zal terugkomen. De vraag is duidelijk en de FUMO zal hier gehoor aan geven.

Het AB besluit conform advies.



### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Stemt in met het voorstel om het Implementatiebudget te verhogen met € 100.000 en dit te dekken door in de begrotingswijziging van 2023 het implementatiebudget Omgevingswet te verhogen.

### **8. Herijkte missie en visie**

De directeur licht het onderwerp toe met een presentatie.

Mevrouw Van den Akker merkt op dat de indeling van eigenaarsvraagstukken in de agenda ontbrak. Bij de voorbereiding is dit onderwerp daarom niet als eigenaars- maar als opdrachtgeversvraagstuk behandeld. Mevrouw Van den Akker vraagt zich af of dit buiten het mandaat als wethouder valt en zelfs buiten het mandaat van het college.

De heer But sluit zich aan bij mevrouw Van den Akker. Het is een behoorlijke uitzetting van de taken. Dat betekent ook iets voor de Kadernota die na dit punt staat geagendeerd, omdat dit daar ook expliciet in naar voren komt.

Mevrouw Hoekstra vertelt dat zij tussen 2014 en 2018 ook aan het AB van de FUMO heeft deelgenomen. Voor haar voelt het momenteel als een déjà vu, omdat de ambitie en het belang van de organisatie duidelijk is. Men wil een robuuste organisatie. De belangrijkste thema's in Fryslân moeten geborgd zijn in een kennisorganisatie die ertoe doet. Het is interessant om de expertise te bundelen en op die manier krachtig te zijn op dit terrein. Dat is niet het geval als het versnipperd is over de gemeentes.

Zij hoort vanuit de opdrachtgevers de gesprekken met de ambtelijke ondersteuning doorklinken. Daar wordt de terechte opmerking aan gekoppeld of het de bestuurders van die gemeentes past om zich te conformeren aan een missie en visie die eigenlijk verder gaat dan waar de bevoegdheid zich afspeelt. Zeer herkenbaar wat er gezegd wordt. Het is haar niet duidelijk hoe de missie en visie tot stand is gekomen. Ze vraagt zich af of er andere partijen bij moeten worden betrokken. Ze stelt voor het voorstel aan te houden en er extra extensie op te doen, om te voorkomen dat er weerstand ontstaat zoals in het verleden het geval is geweest.

De heer Hoogland geeft aan dat de provincie van mening is dat er niet teveel afleiding moet zijn van de basis op orde. Dat is op het moment het belangrijkste.

De heer Hoogland heeft er problemen mee om dit op deze manier heel specifiek te benaderen, omdat het bestuur uiteindelijk de basis op orde wil hebben. Dat heeft ook te maken met wat in de Kadernota is opgenomen over hoe onder andere de basistaken worden ingebracht en alles wat daarmee van doen heeft. Bovendien vindt de heer Hoogland ook dat er de afgelopen tijd al veel bewegingen zijn gemaakt met betrekking tot missie en visie. Er zijn organisaties mee bezig geweest om ons te laten zien waar we met de FUMO heen willen. Dat is hartstikke positief. We hoeven niet heel veel meer op te halen om daar de goede stappen in te nemen. Het moet niet in een la verdwijnen want daar zaten hele goede elementen in om de FUMO als zodanig ook naar voren toe te halen. Voor ons blijft toch dat de basis op orde eerst een goede plek moet krijgen voordat er nieuwe taken worden opgepakt.

Mevrouw Van Zandbergen sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Zij had ook vragen met betrekking tot het opdrachtgeverschap en of dit haalbaar is gezien de personele krapte.

De heer De Haan vindt de FUMO ook onder de nieuwe Omgevingswet primair een uitvoeringsorganisatie die kosteneffectief de taken moet uitvoeren. Dat is een grote opgave. Als het gaat om beleidsmatige taken dan ziet de heer De Haan dat er binnen Fryslân een grote opgave ligt in het fysieke domein waarvoor samenwerking gezocht moet worden en expertise voor gebundeld moet worden. De vraag is of dat meteen in een GR construct moet. De heer De Haan vindt dat er ruimte moet blijven om te kijken hoe dat goed kan worden ingevuld.

Hij stelt voor te starten met de uitvoeringstaken goed op orde te hebben.

Mevrouw Hoekstra reageert op de uitspraken van mevrouw Van Zandbergen en ook de heer De Haan over onder andere de arbeidskrachte. Zij vindt dat het ook haakjes kunnen zijn om het juist wel bij de FUMO onder te brengen. Het is een prima organisatie en het zou goed geborgd zijn, maar de discussie is op dit moment nog te prematuur.

De voorzitter hoort de behoefte om hier extra tijd voor te nemen. Over de totstandkoming geeft de voorzitter aan dat het vaker in AB-vergadering aan de orde is gekomen. Er is veel werk verzet en veel informatie opgehaald. De voorzitter stelt voor dat er een procesafspraken wordt gemaakt. Het onderwerp komt de volgende vergadering dan terug op de agenda. De voorzitter benadrukt dat dit ook ambassadeurschap van de AB-leden vraagt. Het AB zegt verantwoordelijkheid te voelen voor de medewerkers. Daarom doet de voorzitter een groot appel op de AB-leden om het ambassadeurschap uit te dragen.

De directeur reageert op de uitspraak van de heer Hoogland en denkt dat de heer Hoogland het organisatieopbouw verhaal van Ten Have Change Management (THCM) bedoelt waar de visie en missie ook in wordt genoemd.

Als persoonlijke opmerking geeft de directeur mee dat hij met betrekking tot het aantrekkelijk werkgeverschap ziet dat medewerkers erg blij worden van de ontwikkeling als kennisorganisatie. De aantrekkelijkheid van de organisatie wordt daarmee vergroot.

De directeur verwijst naar wat hij eerder in de vergadering heeft gezegd over de SPUK Energie gelden. Deze taken zitten niet in het basistakenpakket en zijn als plustak niet ingebracht. De FUMO is de enige omgevingsdienst die hier niks aan doet. De directeur vindt dat in de huidige omstandigheden vreemd dat er niks aan wordt gedaan met betrekking tot de gascrisis en het klimaat. Dit is ook verbonden aan het ontwikkelen van een kennisinstituut.

De heer De Haan reageert op de uitspraak van de directeur. Het is de bevoegdheid van de gemeenteraden om te bepalen welke onderwerpen je intensificeert in beleid.

Als er collectief een vraag komt om beleid te maken over een onderwerp dan ontstaat er dan een samenwerkingsverband. Hij vindt het niet de juiste route dat dit gebeurt op verzoek van de medewerkers van de FUMO. Dat is de omgekeerde wereld. Er komen grote opgaven die over de gemeentegrenzen gaan en het is logisch dat er op een gegeven moment samenwerking wordt gezocht. Er moet goed worden gekeken welke taken waar worden neergelegd en wanneer.

Mevrouw Hoekstra geeft aan dat het één het ander niet uitsluit. De gemeente kan beleid blijven maken en tegelijkertijd de kennis en uitvoering ergens anders neerleggen.

De voorzitter sluit de discussie over het agendapunt.

Het AB besluit niet conform advies. Het AB besluit het voorstel aan te houden. Het AB spreekt af dat er procesafspraken worden gemaakt in de volgende AB-vergadering.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Besluit het agendapunt aan te houden;

### **9. Kadernota 2024-2028**

De portefeuillehouder, de heer Van Veen, geeft aan dat de presentatie voor de Kadernota wordt geschrapt naar aanleiding van de uitkomst voor het agendapunt over de Missie en Visie FUMO. De portefeuillehouder geeft een korte toelichting. De Kadernota is de opmaat naar de begroting toe. De belangrijkste ontwikkeling in de Kadernota is de uitzetting van €2.200.000,-. Een groot deel hiervan is indexering. Dat betreft een derde van het bedrag.

Er is een wijziging voor de collectieve taken. Op de uitgedeelde notitie staat een wijziging naar aanleiding van de Auditcommissievergadering. In de verzonden versie staat dat de €860.000

een structureel bedrag bevat van €270.000 dat moet zijn €400.000. Die €400.000 plus €460.000 die zojuist is besproken bij het inwerkprogramma maakt een totaalbedrag van €860.000.

Er zit ook een bedrag van €400.000 in aan collectieve taken. Dat heeft te maken met de missie en visie en de transitie naar een kennisorganisatie, maar ook andere actualiteiten zoals de verdere uitwerking van de Omgevingswet. Namelijk de omgevingsplannen die de deelnemers tot 2029 met elkaar moeten maken.

Dan blijft er een derde over voor de formatie. Dat heeft met uitzetting van formatie en werving van formatie te maken. Dat betreft 3fte Bedrijfsvoering waarvan 1fte voor ICT, 1fte HRM en 1fte projecten.

Dan is er een bedrag van €250.000 voor de kennisinfrastructuur. Dat sluit aan op waar vandaag is over gesproken en het afbouwen van de flexibele schil.

Mevrouw Van den Akker vraagt hoe het AB dit moet aanvliegen. Het voorstel staat niet los van het voorgaande agendapunt Missie en Visie FUMO. Mevrouw Van den Akker geeft aan hierdoor niet akkoord te kunnen gaan met de Kadernota, omdat de missie en visie hierin is doorgewerkt.

De heer But sluit zich aan bij de uitspraak van mevrouw Van den Akker en spreekt daarbij ook namens de OWO-gemeenten. Hij vindt het een prachtig stuk, maar geeft aan dat het te snel gaat.

De portefeuillehouder reageert dat de FUMO anticipeert op 2024. De FUMO is genoodzaakt dit nu al voor te leggen. Het voorstel is in verschillende gremia en organisaties besproken. Hoewel het in de tekst is verweven betreft het in de uitwerking slechts een klein deel. Voor het traject missie en visie komt ruimte met betrekking tot een zienswijze. Het laat onverlet dat op alle lagen in de organisaties het traject missie en visie is gedeeld en daarom zal het niet onbekend zijn bij de deelnemers. Het wordt nog aan de raden voorgelegd, zoals eerder is besproken, maar de heer Van Veen verwacht niet een drastische wijziging omdat het op alle andere niveaus reeds is besproken.

De voorzitter geeft aan dat het DB voorstelt de Kadernota vast te stellen met de extra procesafpraak in relatie tot de missie en visie.

De portefeuillehouder vult aan dat grote wijzigingen altijd een correctie kunnen zijn op begroting 2024.

De heer But vindt het een duidelijke toezegging en kan met het nieuwe voorstel instemmen. Hij wil wel de notitie maken dat de raad het laatste woord moet hebben.

Mevrouw Van den Akker twijfelt over het nieuwe voorstel en besluit daarom tegen te stemmen.

Mevrouw Van der Tuin geeft aan dat juist doordat is afgesproken procesafspraken te maken met betrekking tot de missie en visie, ze het te snel vindt gaan om nu wel een toezegging te doen voor de 65%. Het voorstel geeft het gevoel dat er een blanco check wordt gegeven voor de 65%. Ze vraagt of het mogelijk is een compromis te vinden.

De heer IJnsen en mevrouw Van Zandbergen sluiten zich aan bij de uitspraak van mevrouw Van der Tuin.

De voorzitter schorst de vergadering zodat het DB met een voorstel kan komen.

Na de schorsing geeft de voorzitter het woord aan de portefeuillehouder.

De portefeuillehouder geeft aan dat het DB constateert dat het een breed gedragen zorgpunt of discussiepunt is. Tijdens de schorsing heeft het DB stilgestaan bij de optie om de 400.000 uit het voorstel te halen. Dat betreft 20.000 per deelnemer. Als dit bedrag uit het voorstel wordt gehaald verdwijnt ook het haakje om het onderwerp met de raden te bespreken.

Het voorstel is daarom om de Kadernota ongewijzigd te laten en de Kadernota in de discussie met raden, staten en AB gelijk te trekken met het traject van de Missie en Visie FUMO. De FUMO gaat vervolgens bij de raden, staten en het AB langs. Er wordt dan discussie gevoerd over de koers. De koers is bepalend voor de toekomst van de FUMO en hoe de deelnemers willen dat de FUMO voor hen werkt. Het DB wil dat integrale verhaal de basis laten vormen voor de zienswijze. Op het moment dat het AB aangeeft die koers niet te willen nemen, dan is het ook handiger om dat in de zienswijzen tot uiting te laten komen. Het haakje voor een zienswijze verdwijnt op het moment dat de 400.000 eruit wordt gehaald. Er zal geen raad zijn die zegt dat de 400.000 weer in de Kadernota moet worden opgenomen, omdat ze een andere werkwijze willen. Dat is het verhaal van het DB.

De voorzitter geeft aan dat het een traject is dat overal al eerder is opgehaald. Het is de bedoeling, zoals het in het verleden ook is gegaan, om als organisatie en DB bij alle raden, staten en AB langs te gaan.

De heer Soepboer vraagt namens het AB om een schorsing naar aanleiding van het nieuwe voorstel van het DB.

Na de schorsing stelt het AB voor om het agendapunt aan te houden en in de volgende AB-vergadering terug te laten komen. Dat geeft het AB tijd om een motie te schrijven waarmee de raden in hun kracht worden gezet. Dan kan het in de volgende vergadering worden aangenomen met een motie onder voorbehoud, zodat de bestuurders de rugdekking krijgen die ze nodig hebben in de raden.

De voorzitter geeft aan dat wordt ingestemd met het voorstel van het AB.

Het AB besluit niet conform advies. Het AB besluit het voorstel aan te houden en het agendapunt in de vergadering van 15 december a.s. te laten terugkeren.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Besluit het agendapunt aan te houden;
- Besluit het agendapunt opnieuw te agenderen voor de eerstvolgende AB-vergadering.

### **10. Halfjaarrapportage jaarprogramma VTH**

De portefeuillehouder, mevrouw Groeneveld, licht toe dat de halfjaarrapportage ter kennisneming is. De sheets die ter ondersteuning worden getoond zullen als bijlage aan het verslag worden toegevoegd.

Dit is het eerste jaarprogramma VTH. Het jaarprogramma VTH is afgeleid van het Fryslânbrede jaarprogramma waar voorheen mee werkt gewerkt.

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het AB besluit conform advies.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Neemt kennis van de Halfjaarrapportage VTH-basistaken Fryslân 2022.

### **11. Evaluatie Bbk**

De portefeuillehouder, mevrouw Groeneveld, vertelt dat agendapunt 11 en 12 door middel van een presentatie door mevrouw Rodenburg, strategisch beleidsadviseur, worden toegelicht.

De heer Agricola vraagt naar de asbestsanering. Hij heeft gehoord dat het omslachtig is en veel tijd in beslag neemt, en vraagt of de procedures leaner en meaner kunnen. Hij vraagt dit

om een versnelling in het proces te krijgen. Er is veel asbest in Fryslân. Omdat er een asbestprobleem is in de provincie pleit de heer Agricola ervoor om de procedures en het toezicht leaner en meaner te maken.

Mevrouw Rodenburg legt uit dat de procedures al zo lean mogelijk zijn gemaakt. Lager dan 4 uren gaat niet lukken. Het landelijke gemiddelde is 5 uren.

De heer Agricola blijft het omslachtig vinden, ook als het een uur minder is dan het landelijk gemiddelde.

De portefeuillehouder stelt voor dit soort zaken op te pakken in het VTH Managementoverleg. Het is een uitvoeringkwestie. Als portefeuillehouder zou zij willen weten waar de langdradigheid wordt ervaren.

Mevrouw Van den Akker vraagt om verduidelijking van een zin uit het stuk. Het betreft de zin: het financiële effect van de wijziging van kengetallen ten opzichte van de begroting 2020 is iets meer dan €300.000 extra.

De portefeuillehouder geeft het woord aan mevrouw Rodenburg voor de financiële toelichting. Mevrouw Rodenburg legt uit dat de pilot 1600 uur vrije veld toezicht bevat. De €300.000 betreft de behandeling van meldingen besluit bodemkwaliteit. Dat kengetal verhoogd en kan niet naar beneden worden bijgesteld, omdat de FUMO al op het minimum van het landelijke toetsingsvereiste zit. Dat brengt de uitzetting van €300.000 mee. Waarvoor in oktober 2021 is aangegeven dat de FUMO zoveel mogelijk werkt conform het VTH beleid Fryslân en dat dit zou betekenen dat het kengetal iets omhoog zou gaan.

Mevrouw Hoekstra vraagt of het besluit effect heeft op de begroting zoals die is vastgesteld. De portefeuillehouder geeft aan dat dit is vastgelegd in de zin over de uitzetting van €300.000. Mevrouw Rodenburg geeft aan dat de dekking van die €300.000 plaatsvindt op basis van nacalculatie. De begroting is gebaseerd op de kengetallen die in de PDC zijn opgenomen. Dat zijn de kengetallen die ook in de sheets van de presentatie worden genoemd. De FUMO kan niet anders dan meldingen Bbk uitvoeren voor de 4 uur die daarvoor staat en dat wordt op basis van nacalculatie verrekend. Dit wordt meegenomen in de begrotingswijziging 2023. Het wordt ook opgenomen in de begroting die wordt opgesteld voor 2024 als zijnde een nieuw kengetal voor Bbk en Asbest.

Mevrouw Hoekstra vraagt of ze goed begrijpt dat de rekening sowieso hoger wordt los van het besluit. Of is het besluit nodig om goed in de stukken te zetten wat de FUMO eigenlijk doet, omdat de FUMO iets anders doet dan wat er feitelijk doorberekend wordt aan de gemeentes, anders dan wat hier is besloten. Mevrouw Hoekstra vraagt of de FUMO vraagt om een besluit te nemen dat aansluit op de wijze waarop de werkzaamheden al worden uitgevoerd.

De portefeuillehouder legt uit dat de FUMO het traject is ingegaan met de afspraak dat er normen worden vastgesteld waarvan nog niet bekend is of en hoe ze gaan werken. In de praktijk blijkt nu dat de normen anders zijn. Dit is in de evaluatie voorgesteld. Het is wel zo eerlijk vast te stellen dat het zo werkt en dit voor te leggen aan het bestuur. Van tevoren was niet bekend of het zou gaan lukken.

Mevrouw Hoekstra begrijpt dat het voorheen niet bekend was en waarom het is geëvalueerd. Zij wil graag weten of de 4 uren al in rekening werden gebracht omdat er dan niks wijzigt voor de gemeentes als het AB dit besluit neemt.

De portefeuillehouder legt uit dat via de nieuwe financieringssysteem afrekening plaatsvindt op basis van nacalculatie. Als blijkt dat het niet binnen de 2 uur kan worden gedaan, dan worden de 4 uren op basis van nacalculatie in rekening gebracht.

Mevrouw Van Zandbergen is blij met het antwoord van de portefeuillehouder, omdat dit ook voor haar een belangrijk punt was.

De heer But is ook tevreden met het antwoord en dat dit goed in de stukken wordt opgenomen.

Mevrouw Van den Akker is kritisch op de evaluatie Bbk. Onderdeel van de evaluatie zou zijn de resultaten van de uitvoering, dus hoe vaak een overtreding is geconstateerd en wat het milieurisico is van dit soort overtredingen. Er werd al aangegeven dat de informatie niet

aanwezig is en daardoor niet betrokken in de evaluatie. Dat maakt het proces voor de evaluatie lastig. De gemeentelijke werkgroep is afgeschaald naar een klankbordgroep en mevrouw Van den Akker vraagt zich af waarom het niet een werkgroep is gebleven.

De portefeuillehouder reageert dat in haar optiek de werkgroep niet is gewijzigd. De werkgroep bestond uit 4 gemeenten en er is begin 2022 een vijfde bij aangesloten. De evaluatie heeft plaatsgevonden in overleg met het Vakoverleg als met het VTH managementoverleg. Het klopt dat een aantal gegevens niet beschikbaar waren. Er zal een volgende stap gemaakt moeten worden op beleid.

Mevrouw Van den Akker vraagt of het aantal uren uiteindelijk dan naar beneden kan worden bijgesteld.

De portefeuillehouder geeft aan dat dit niet te voorspellen is.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat dit een conclusie zou kunnen zijn vanuit het werk dat wordt gedaan. Worden uren bijgesteld als blijkt dat het aantal uren niet meer nodig zijn.

De portefeuillehouder geeft aan dat als er beleidsmatig conclusies uit naar voren komen dan worden deze voorgelegd. Dat zal dan besproken moeten worden. Het is niet te voorspellen of deze beleidsmatige conclusies ook het VTH beleid zullen raken.

De heer Hoogland vertrekt voor een aansluitende afspraak.

De voorzitter sluit de discussie en gaat over naar de besluitvorming.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat Súdwest-Fryslân wordt geacht tegen te stemmen voor agendapunt 11.

De heer Soepboer stemt in met het voorstel met als aantekening dat er bij de instemming wordt vastgehouden aan de toezegging van de portefeuillehouder dat met het ontbreken van een glazen bol dit in de toekomst weer wordt voorgelegd als er andere cijfers naar voren komen.

Het AB besluit conform advies.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- stelt voor het behandelen van meldingen Bbk een kengetal van 4 uur vast per 1 november 2022;
- stelt voor fysiek toezicht op meldingen Bbk een kengetal van 8 uur vast per 1 november 2022;
- verzoekt het dagelijks bestuur om de gewijzigde kengetallen mee te nemen in de wijzigingsbegroting wanneer die nog volgt voor 2023;
- stemt in met de overige aanbevelingen conform de uitgevoerde evaluatie uitvoering taken Besluit bodemkwaliteit;
- verzoekt de FUMO om de voor zo ver het in haar macht ligt de werkwijzen taken Bbk aan te passen overeenkomstig de aanbevelingen die worden gedaan in de evaluatie.

## **12. Evaluatie sloop-asbest**

Het agendapunt is in combinatie met agendapunt 11 behandeld.

Het AB besluit conform advies.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- stelt voor het behandelen van meldingen sloop-asbest een kengetal van 80 minuten vast per 1 november 2022;

- stelt voor fysiek toezicht op sloop-asbestmeldingen een kengetal van 4 uur vast per 1 november 2022;
- verzoekt het dagelijks bestuur om de gewijzigde kengetallen mee te nemen in de wijzigingsbegroting wanneer die nog volgt voor 2023;
- stemt in met de overige aanbevelingen conform de uitgevoerde evaluatie uitvoering taken sloop-asbest;
- verzoekt de FUMO om voor zo ver het in haar macht ligt de werkwijzen taken sloop-asbest aan te passen overeenkomstig de aanbevelingen die worden gedaan in de evaluatie.

### 13. Sociaal Jaarverslag

De portefeuillehouder, de heer Fokkinga, geeft aan dat het Sociaal Jaarverslag ter kennisneming is.

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het AB besluit conform advies.

#### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- neemt kennis van het sociaal Jaarverslag 2021.

### 14. Presentatie aanpak gemeenschappelijke regeling FUMO

De heer Kouwen, strategisch beleidsadviseur, presenteert de aanpak gemeenschappelijke regeling FUMO. De presentatie wordt als bijlage aan het verslag toegevoegd.

### 15. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

De voorzitter sluit de vergadering.