



Evaluatie uitvoering taken Sloop-Asbest

Sinds 1 juli 1993 is het toepassen van asbesthoudende materialen verboden. Nu richt de aandacht zich op de verwijdering van het asbest uit het milieu. Dit moet op een verantwoorde manier gebeuren om de risico's op blootstelling zo laag mogelijk te houden. Gemeenten (maar ook provincie) zijn bevoegd gezag als het gaat om sloopmeldingen met asbest. Het toezicht houden op deze toepassingen is een basistaak voor de omgevingsdienst. Met ingang van 1 januari 2020 voert de FUMO deze taken uit voor de bevoegd gezagen in Fryslân. Met de opdrachtgevers zijn in 2019 afspraken gemaakt en is afgesproken de taakuitvoering na 1 jaar te evalueren.

Voor de evaluatie is het werkproces voor het behandelen van een melding sloop-asbest en het uitvoeren van een fysieke controle sloop-asbest grondig onder de loep genomen om inefficiënties te achterhalen. Daarnaast is door de FUMO een enquête uitgezet onder de opdrachtgevers over hun ervaringen in het afgelopen jaar. De evaluatie toont aan dat opdrachtgevers meer meegenomen willen worden in de wijze waarop de FUMO haar taken uitvoert. Dit met name op meldingsniveau. Verder blijkt dat nu de FUMO deze taken uitvoert er minder meldingen worden ingediend dan waren begroot. Dit betekent ook dat de FUMO in 2020 minder fysieke controles heeft uitgevoerd dan begroot. Mogelijk ligt hier een relatie met het coronavirus en het gegeven dat nog geen definitief besluit is genomen over het verbod op asbestdaken. In het afgelopen jaar heeft de FUMO ervaren dat zij binnen het huidige kengetal 'toezicht sloop-asbest' (2,5 uur) niet de kwaliteit kan leveren die zij behoort te leveren om te voldoen aan de uitgangspunten en kaders uit het inmiddels vastgestelde VTH-beleid Fryslân. Verder blijkt dat het uitvoeren van een nieuwe taak voor alle bevoegd gezagen een lerend proces is. Met deze evaluaties zijn zogenaamde kinderziektes in kaart gebracht die leiden tot een 9-tal aanbevelingen. Met het overnemen van deze aanbevelingen verbeteren we het resultaat stapje voor stapje.



Aanbevelingen



Deelnemersgericht

1. Aanbeveling: het kengetal voor het uitvoeren van toezicht op een ingediende melding sloop-asbest vast te stellen op 4 uur (in plaats van 2,5 uur). Met deze kengetallen is sprake van een minimale vastlegging van informatie in systemen, kan waar nodig ook een extra reguliere controle worden uitgevoerd en kan steekproefgewijs ook de controle op vrijgaven van uitgevoerde saneringen plaatsvinden. Let op randvoorwaarden benoemd door Seinstra Van de Laar ook hier van toepassing.
2. Aanbeveling: het kengetal 'behandelen melding sloop-asbest' naar beneden bij te stellen naar 80 minuten (is nu 90 minuten).
3. Aanbeveling: gelet op de behoefte van de deelnemers om geïnformeerd te worden over de resultaten per toezichtscontrole, een afschrift van de digitale checklist per e-mail wordt gestuurd aan het bevoegd gezag en een standaard e-mail te versturen aan de melder. Voor de uitvoering van deze aanbeveling zal wel het kengetal voor toezicht naar boven bijgesteld moeten worden.
4. Aanbeveling: gelet op de maatschappelijke en politieke opgaven van de opdrachtgevers het percentage toezicht (25%) ondanks de risico's die dit kan hebben op de leefomgeving, te verlagen naar 20%.
5. Aanbeveling: de wijze van toezicht op basis van risico-inschaling (hoog/matig/laag) mee te geven als handvat, niet als kader. Aanvullend wordt aanbevolen om een bandbreedte op te nemen voor het handvat van de mate van toezicht in de toezicht-categorieën (op basis van 20% toezicht: hoog 90%-100%, matig 30%-40% en laag 0%-5% toezicht).
6. Aanbeveling: de heroverweging tot eventuele aanpassing van de risicoanalyse op basis van expert judgement en kennis van het werkveld en de regio in handen te laten van de FUMO. Verantwoording hierover vindt plaats conform de BIGB-beleidscyclus.
7. Aanbeveling: in het vakoverleg aandacht te besteden aan de wijze van inzet van 'de ogen en oren van andere toezichthouders'.



Intern gericht

8. Aanbeveling: het werkproces uniform en efficiënter in te richten door de FUMO
9. Aanbeveling: de ondersteunende systemen zodanig inrichten dat sturing op basis van monitoringsgegevens mogelijk is.

Financiële consequenties:

- Het voorstel om de kengetallen te wijzigen zou invloed hebben gehad op het begrote aantal uren en daarmee ook op de deelnemersbijdrage. Door het verlagen van het toezichtpercentage komt geen financieel effect ten opzichte van de begroting, meer naar voren.
- Met de gemeenten waar meer toezicht nodig is op grond van de risico-inschaling maatwerkafspraken te maken voor de uitvoering van deze toezichtstaak.

