

### Verslag

#### Vergadering van het algemeen bestuur

Aanwezig	: De heer S. Vegelin, Achtkarspelen De heer P. IJnsen, Ameland De heer K. Agricola, Dantumadiel Mevrouw I. Groeneveld, De Fryske Marren De heer H. Sijtsma, Harlingen De heer J. van Veen, Heerenveen De heer A.J. Soepboer, Noardeast-Fryslân De heer A. Postma, Opsterland, voorzitter De heer K. Fokkinga, provinsje Fryslân De heer D. Hoogland, provinsje Fryslân Mevrouw I. Zonneveld, Schiermonnikoog Mevrouw M. Le Roy, Smallingerland Mevrouw P. Van den Akker, Súdwest-Fryslân Mevrouw J. Hoekstra, Terschelling Mevrouw G. Hoekstra, Tytsjerksteradiel De heer K. Arendz, Waadhoeke Mevrouw H. Ten Hartigh, Weststellingwerf Mevrouw A. van der Hoek, Wetterskip Fryslân De heer P. Hofstra, FUMO
Afwezig	: De heer H. de Haan, Leeuwarden Mevrouw F. Hijlkema, Ooststellingwerf De heer D. Visser, Vlieland
Ambtelijke ondersteuning	: Mevrouw Zijlstra, FUMO De heer Van der Lecq, FUMO
Datum	: 7 juli 2022

---

#### **1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering. Er wordt een opname gemaakt van de vergadering ten behoeve van het verslag.

Mevrouw Van der Tuin van Achtkarspelen wordt vervangen door wethouder de heer Vegelin. De heer Bouwman van Tytsjerksteradiel wordt vervangen door wethouder mevrouw Hoekstra.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **2. Conceptverslag, actielijst en besluitenlijst**

##### **Verslag 7 april 2022**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

##### **Actiepuntenlijst**

De actielijst wordt ongewijzigd vastgesteld. De geagendeerde of afgehandelde actiepunten verdwijnen uit de lijst.

##### **Besluitenlijst**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

### 4. Mededelingen

#### **Bijeenkomst in Thialf**

De deelnemers hebben een Save the Date ontvangen voor de bijeenkomst in Thialf op 11 oktober 2022. Deze bijeenkomst wordt jaarlijks georganiseerd om elkaar beter te leren kennen en de samenwerking te bevorderen. Ook de AB-leden zijn uitgenodigd.

De heer Van Veen reageert dat op diezelfde datum het Comité van de Regio's plaatsvindt in Brussel. Er wordt gevraagd of er een andere datum gekozen kan worden, omdat de verwachting is dat colleges bij het Comité van de Regio's in Brussel aanwezig zullen zijn. De directeur laat onderzoeken of de bijeenkomst in Thialf verplaatst kan worden naar een andere datum.

#### **Omgevingswet**

De directeur was dinsdag jongleden samen met 4 andere directeuren van omgevingsdiensten uitgenodigd voor DG van Kempen van het ministerie BZK om te praten over hoe de omgevingsdiensten de praktijk van de implementatie van de Omgevingswet ervaren. Het was met name gericht op wet- en regelgeving, en het digitaal stelsel omgevingswet (DSO).

Er was een presentatie van de omgevingsdienst Den Haag door specialisten die in de praktijk met de omgevingswet te maken hebben.

Van Kempen vroeg naar de situatie bij de omgevingsdiensten. De directeur heeft uitgelegd dat Fryslân er nog niet klaar voor is. Met de komst van de Omgevingswet wordt het huidige aantal inrichtingen, ongeveer 3500 tot 3600, voor de FUMO uitgebreid met 8000 tot 10.000 inrichtingen. Dat betreft het basistakenpakket dat wettelijk naar de omgevingsdienst moet. Voor de FUMO is van belang om te weten welke inrichtingen dat betreft en wat dat behelst voor de gemeenten, zodat de FUMO dit op kan nemen in de systemen. Dat moet overgedragen worden door de gemeenten. De FUMO kan het dan inregelen in systemen en zorgen dat er voldoende menskracht is.

Deze informatie is nog niet inzichtelijk en de datum van implementatie nadert snel. Daarnaast zijn er ook problemen op de arbeidsmarkt.

Daarom zijn er met de deelnemers tijdelijke alternatieve maatregelen (TAM) opgemaakt. Dit is nodig omdat de taken nog niet zijn overgedragen en ook nog niet inzichtelijk zijn waardoor de FUMO de taken niet kan uitvoeren en het bijvoorbeeld onmogelijk wordt om vergunningaanvragen te behandelen.

Het jaar 2023 wordt daarom gebruikt als overgangsjaar. Binnenkomende aanvragen worden met een druk op de knop direct teruggestuurd naar de betreffende gemeente, zodat ze het zelf kunnen afhandelen.

Nu speelt dat een aantal gemeenten aangeven dat ze het basistakenpakket per 1 januari a.s. wil overdragen, maar daarnaast ook de plustaken. Dat heeft ook voor die gemeenten onder andere te maken met de overspannen arbeidsmarkt. In verband met dit verzoek vindt een rondetafelgesprek plaats langs de gemeenten om inzichtelijk te krijgen of alle gemeenten dit willen. Voor de FUMO is het dan wel de eis dat alle gemeenten het overdragen of niet overdragen en dan wordt dat in het overgangsjaar ingebouwd.

Dit wordt volgende week besproken in een overleg met de VTH managers. De FUMO wil voor de zomer weten wat er moet gebeuren zodat de wervingsprocedure kan worden gestart en zodat de FUMO het op orde kan hebben op 1 januari. Dat is het verhaal dat de directeur bij DG van Kempen heeft verteld.

De heer IJnsen vraagt of het beleid van de FUMO verschilt van de andere omgevingsdiensten of dat er een lijn is in het beleid.

De directeur reageert dat een aantal omgevingsdiensten al jaren alle basistaken en plustaken uitvoeren. Deze omgevingsdiensten kunnen de omzetting van inrichting naar milieubelastende activiteit (mba) in eigen beheer doen en zij beschikken ook al over de nodige menskracht. Dat is de reden dat de directeur er al jaren voor pleit om het hele milieupakket bij de FUMO neer te leggen. Het is efficiënter en het voorkomt problemen met betrekking tot robuustheid en het voldoen aan kwaliteitscriteria.

De voorzitter refereert naar de introductiebijeenkomst van 30 juni jl. waar dit onderwerp ook is besproken. De urgentie is duidelijk. Er is behoefte aan regie. De FUMO is de uitvoeringsdienst, maar de bestuurders dienen met elkaar de regie met elkaar op te pakken. Dat appel legt de voorzitter namens het DB nogmaals in het AB neer.

### 5. Jaarstukken 2021

De portefeuillehouder, de heer Van Veen, geeft een korte toelichting. De Jaarstukken laten een prima resultaat zien, maar ook de zorgen voor de aanstaande periode zijn al zichtbaar zoals een toename in ziekteverzuim en problemen op de arbeidsmarkt waardoor personeel lastig te krijgen is.

Er wordt nader op de Jaarstukken ingegaan met een presentatie door de opsteller van het stuk, de heer Van der Lecq (FUMO) en de accountant, de heer Hofsteenge (HZG). De presentatie wordt bij het verslag gevoegd.

Mevrouw Van den Akker vindt het een prima resultaat. Ze merkt op dat de inkomsten die voordeel hebben voornamelijk door de coronacrisis zijn ontstaan, zoals reiskosten. Ze is benieuwd wat de verwachting is voor het komende jaar als die voordelen er niet meer zijn. Mevrouw Van den Akker vraagt wat er precies gebeurt met het resterende bedrag dat naar het projectbudget gaat.

De portefeuillehouder geeft aan dat de analyse klopt met betrekking tot de inkomsten. Op het moment dat de FUMO geen personeel kan krijgen worden er externen ingezet, maar daarvoor zijn de kosten aanzienlijk hoger bij een overspannen arbeidsmarkt. Dat betekent ook dat er dit jaar behoorlijk druk zit op de financiën om dit jaar een neutraal resultaat te krijgen.

Met betrekking tot het bedrag dat naar het projectbudget gaat, geeft de portefeuillehouder aan dat er jaarlijks een projectenplanning wordt opgesteld. De directeur geeft aan dat de belangrijkste projecten de Omgevingswet, de dataoptimalisatie en de optimalisatie van het zaakstelsel Leef zijn. Er wordt toegezegd dat de AB-leden de projectenplanning 2022 ontvangen.

De directeur legt uit dat het omzetten van het inrichtingenbestand naar activiteiten een enorme klus is. Een medewerker heeft 1360 uren te besteden aan de deelnemers.

Als er per medewerker 60 uur wordt besteed aan projecten, dan gaat dat van de norm van 1360 uur af, omdat deze uren niet aan de deelnemers worden besteed. Om die uren te compenseren en zo toch aan de productiviteitsnorm te voldoen, is er inhuur nodig. De kosten voor inhuur worden opgevangen met het bedrag dat naar het projectbudget gaat.

Mevrouw Van den Akker vraagt of er instrumenten zijn om bij te sturen om te voorkomen dat deelnemers extra moeten bijbetalen.

De portefeuillehouder geeft aan dat er niet veel knoppen zijn waar het bestuur aan kan draaien om bij te sturen. Eén optie is al benut en dat is het financieringsmodel. Er is 2021 5000 uur meer aan Vergunningen besteed en die kosten kon de FUMO niet kwijt omdat er geen nacalculatie was. Met de implementatie van de financieringssysteem is dat met ingang van 2022 wel mogelijk. Verder wordt er gestuurd op de uitvoer van primaire taken, die 1 op 1 vergoed worden, en de projecten. Dat brengt ook enige spanning mee, omdat ook de projecten nodig zijn voor een doelmatige en doeltreffende uitvoering van taken.

Daarnaast zal het ook zichtbaar zijn dat als er geen personeel verkrijgbaar is, dat dit ook zijn ook weerslag heeft op de mate van uitvoering van taken.

De heer Hoogland geeft aan dat de provincie liever had gezien dat de inkomsten naar de reserves waren gegaan in plaats van naar de projecten. Er komen lastige tijden op ons af en de reserves zullen waarschijnlijk aangetast worden.

De heer Hoogland vraagt hoe de situatie in 2022 eruit ziet voor vorming van de reserve. De portefeuillehouder geeft aan dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met vorming van de reserves. Terugkomend op de eerste vraag van de heer Hoogland geeft de heer Van Veen aan dat de uitvoering van de projecten bijdraagt aan een doelmatige en doeltreffende uitvoering en daarmee besparen aan de achterkant. Het DB heeft vertrouwen dat als er versnelling wordt gegeven aan de projecten dat er vanaf volgend jaar sneller en slimmer kunnen werken en zo weer besparen. Het DB en AB heeft hier ook bij stilgestaan in het bespreken van de projectkalender. Er is toen ook prioriteit meegegeven aan een aantal onderwerpen. Gelet op druk die ontstaat op de productieve uren en financiën is gezegd dat de projecten door moeten gaan, omdat het risico is dat het anders jaar op jaar wordt doorgeschoven. De portefeuillehouder snapt de overweging vanuit de financiën en de omvang van de reserves, waarmee niet alle risico's meer kunnen worden opgevangen. Tegelijkertijd is het nog acceptabel, omdat niet alle omschreven risico's zich op hetzelfde moment zullen voordoen.

De heer Hoogland reageert dat, dat wel een uitnodiging is om te laten zien in hoeverre de efficiëntieslag plaatsvindt via de projecten. Om te laten zien welke winst eruit voortkomt. De heer Sijsma vraagt of het niet zuiverder is dat het resultaat in de reserves komt en dat het benodigde bedrag via een begrotingswijziging van 2022 komt.

De portefeuillehouder geeft aan dat het niet zuiverder is. Het AB is bevoegd om een resultaatbestemming te doen. Het AB mag beslissen waar het resultaat aan wordt toegevoegd. Het DB heeft het voorstel gedaan om het nu toe te voegen aan de projecten. De heer Soepboer snapt de gevoeligheid maar merkt op dat je een dak repareert als de zon schijnt en niet als het regent. Het is goed om helder te hebben waar het geld aan wordt besteed.

De heer Agricola vraagt wat de FUMO doet aan personeelsbeleid om voldoende kwalificeert personeel binnen te halen.

De voorzitter geeft aan dat er een samenwerking is met de omgevingsdiensten van Groningen en Drenthe. Er wordt een soort van taskforce voor opgetuigd. Het AB zal hier regelmatig over worden geïnformeerd. De directeur geeft aan dat het ook een intern gebeuren is met betrekking tot aantrekkelijk werkgeverschap. Er moeten doorstroomfaciliteiten zijn. Daarnaast speelt werkdruk mee, die bij de FUMO behoorlijk hoog is, en wordt er gekeken hoe dat beheersbaar blijft. Ook worden deelnemers aangesproken als ze medewerkers bij de FUMO weghalen. In het kader van het samenwerkingsverband met de noordelijke omgevingsdiensten worden zaken voorbereid met betrekking tot content en hoe om te gaan met zijinstromers, maar ook hoe omgevingsdiensten zich moeten profileren. Het is de bedoeling dat dit op 1 september a.s. kan starten.

De directeur geeft aan dat het mooi is als er samenwerking plaats kan vinden tussen de gemeenten met betrekking tot het opleiden en begeleiden van personeel.

Het algemeen bestuur besluit conform advies. Er wordt een beslispunt toegevoegd over het ter kennisneming toezenden van de Jaarstukken 2021 aan de deelnemers.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Stelt de jaarstukken 2021 vast;
- Besluit om het voordelige rekeningresultaat van € 121.000 toe te kennen als projectenbudget;
- Neemt kennis van het accountantsverslag en de controleverklaring;
- De Jaarstukken 2021 worden ter kennisneming aan de deelnemers toegezonden.

### **6. Begrotingswijziging 2022**

De portefeuillehouder, de heer Van Veen, licht toe dat het een technische begrotingswijziging is, gerelateerd aan de beslissing van Terschelling om de BRIKS-taken uit te nemen. Hierdoor ontstaat bij de FUMO een tekort van €166.000. Dat kan op twee manieren worden verwerkt.

De eerste optie is een begrotingswijziging om dit in de begroting te verwerken. Dat zou betekenen dat er een wijziging plaatsvindt in de bijdrage van de deelnemers, waarvoor ook een zienswijzeprocedure nodig is. Dat is gezien het bedrag omslachtig. Gelet op de lage administratieve belasting en omdat we er niet meer politieke focus op willen leggen dan puur noodzakelijk is voorgesteld om het eenmalig uit de reserves te financieren.

Het AB besluit conform advies.

De voorzitter vraagt hoe het momenteel bij Terschelling gaat na het uitnemen van de taken. Mevrouw Hoekstra reageert dat de samenwerking met Harlingen prima verloopt. Ze vindt het wel jammer hoe het in Friesland is gegaan. Terschelling had graag gewild dat het met de FUMO was gelukt en dat andere gemeenten waren aangesloten in het kader van efficiency.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Besluit om de begroting 2022 te wijzigen waarbij het nadeel van het uitnemen van de Brikstaken door Terschelling van € 166.000 wordt gedekt door een onttrekking uit de algemene reserve;
- Stelt gewijzigde stemverhouding 2022 vast.

### **7. Begroting 2023**

De portefeuillehouder, de heer Van Veen, geeft aan dat er een analyse is gegeven ten opzichte van de verschillen met 2022. Met name de daling van 3500 uur van Terschelling heeft een nadeel van €375.000 tot gevolg gehad en er zit nog een nadeel in naar aanleiding van indexering van kosten van €355.000. Het tweetal wijzigingen heeft u al tot besloten bij het vaststellen van de Kadernota. Het betreft het ontwikkelbudget en de flexibele schil. Het is eigenlijk de vraag of het AB de Kadernota goed vertaalt ziet in de begroting.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat Súdwest-Fryslân een zienswijze heeft ingediend waar ook een reactie op is ontvangen. In de zienswijze heeft Súdwest-Fryslân aangegeven dat er geen opdracht is gegeven voor de boa coördinator en het is daardoor een principiële benadering van wat hieruit komt. Het is anders dan de reactie die ze hebben ontvangen op de zienswijze.

De portefeuillehouder geeft aan dat het DB hier ook bij heeft stilgestaan, maar de vraag is wat het alternatief is. Als de kosten eruit worden gehaald, heeft dat tot gevolg dat de boa coördinator de werkzaamheden niet kan uitvoeren. Terwijl het hangt op een besluit dat in een ander gremium moet volgen, namelijk het VTH managementoverleg. Dan is de vraag voor welk probleem het de oplossing is om dit eruit te halen. Het DB deelt de principiële houding dat het niet zuiver is, maar er ontstaan meer problemen door het eruit te halen en later weer toe te voegen. Daarom is er gekozen voor een pragmatische aanpak.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat Súdwest-Fryslân kan leven met de pragmatische aanpak. Ze is tevreden met het inzicht van het DB.

Mevrouw Le Roy geeft aan dat Smallingerland dezelfde zienswijze heeft. Ze gaat akkoord met de uitleg dat als het VTH managementoverleg besluit de coördinatie te laten vervallen hierdoor de middelen vrijkomen. Met deze uitleg vervalt het argument van Smallingerland om tegen te zijn.

Daarnaast heeft mevrouw Le Roy een vraag over de tussenzin: 'De reden hiervoor is dat noodzaak hiertoe in de praktijk zichtbaar is.' Ze vindt dit vanuit de FUMO optimistisch geredeneerd.

De directeur reageert dat de noodzaak voor een boa coördinator zichtbaar is, omdat er veel vragen richting de boa coördinator zijn over hoe met bepaalde zaken om te gaan. Dat heeft met het kennisniveau van diverse deelnemers te maken. Daarnaast is er ook de noodzaak voor een boa coördinator vanuit het ministerie. De officier van justitie heeft aangegeven blij te zijn iemand te hebben als centraal aanspreekpunt en met verstand van zaken, en waar coördinatie plaatsvindt.

Mevrouw Le Roy is tevreden met de uitleg van de directeur.

Mevrouw Groeneveld wil met de pet van AB-lid vanuit De Fryske Marren aanvullen bij de twee principiële standpunten dat De Fryske Marren die ook snapt en dat de gemeente heeft gemeend om daar een pragmatische oplossing in te kiezen door toestemming te geven om het voor 2023 op te nemen in de begroting onder voorbehoud van de uitkomsten van de evaluatie. Dat leek De Fryske Marren een handige oplossing die ze als tip wil meegeven aan de andere gemeenten.

Het AB besluit conform advies. De begroting 2023 wordt na vaststelling aan de deelnemers en het ministerie toegezonden, zoals is aangegeven in het onderdeel 'communicatie'.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Stelt de begroting 2023 vast;
- Stelt de reactienota op de zienswijzen vast.

### **8. Stemverhouding 2023**

De portefeuillehouder, de heer Van Veen, legt uit dat de stemverhouding samenhangt met de bijdrage van de deelnemers.

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het AB besluit conform advies.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- besluit de stemverhouding 2023 vast te stellen.

### **9. Aanpassing producten- en dienstencatalogus (PDC) aan Omgevingswet**

De portefeuillehouder, de heer Fokkinga, licht toe dat de PDC een dynamisch document is dat ook wordt aangepast aan nieuwe wet- en regelgeving, veranderingen in beleid of nieuwe taken. Normaliter stelt het DB het document vast, maar omdat het Omgevingswetproof is gemaakt, wil het DB het deze keer aan het AB voorleggen.

Mevrouw Van den Akker vindt het één van de belangrijkste stukken op de agenda en wil graag geruststelling met betrekking tot de financiële consequenties. Ze vraagt of het mogelijk is een zogeheten botsproef te doen, door de berekening voor de financiën door te nemen. Súdwest-Fryslân wil weten wat de financiële impact is.

Er is onduidelijkheid over wat er precies met de botsproef wordt bedoeld. De directeur geeft als voorbeeld dat als er iets wordt afgenomen dat de berekening dan is: product A x 20 uur x het integrale uurtarief. Dat is de kostprijs.

Als het in relatie tot de Omgevingswet is, dan kunnen er voorbeelden over de nieuwe Omgevingswet en een aantal producten worden gegeven over hoe dat werkt. De directeur maakt de kanttekening dat, zoals eerder is aangegeven, er in het kader van de Omgevingswet een overgang plaatsvindt van inrichtingen naar activiteiten en dat niemand in Nederland precies weet wat de kengetallen zijn van die activiteiten en dat omgevingsdiensten daar ook 2 jaar de tijd voor nemen om dat te ontwikkelen en precies te kunnen berekenen.

Mevrouw Groeneveld legt uit dat er per deelnemer een dienstverleningsovereenkomst komt waarin afspraken gemaakt worden en waarin de af te nemen producten worden gespecificeerd. Daarin wordt de financiële omvang duidelijk.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat ze op zoek is naar de voorbeelden van berekeningen die bij producten worden toegevoegd, zoals de directeur aangaf in zijn reactie. Deze toevoeging kan helpen om meer grip te krijgen op de situatie.

Mevrouw Groeneveld reageert dat er een aantal onzekere factoren in het geheel zijn, omdat het overzicht milieubelastende activiteiten (mba) nog niet compleet is. Daar wordt druk aan

gewerkt. Maar door de onzekere factoren is het gevraagde overzicht voor de botsproef nog niet compleet.

Mevrouw Van den Akker reageert dat de betrokkenen elkaar scherp moeten houden om de goede beslissingen te kunnen nemen.

De directeur vindt het belangrijk, gezien de ontwikkeling, dat men begrijpt wat de overdracht inrichtingen naar de omgevingsdienst behelst. De directeur denkt dat de omgevingsdienst al redelijk transparant is en ook met de financieringssystematiek is er geen wanklank gekomen dat er veel verandert is. Dat gaat de FUMO ook doen met betrekking tot de wijziging Omgevingswet, omdat dat de directeur zich daar persoonlijk ook zorgen over maakt met betrekking tot wat het precies allemaal betekent, ook financieel, en hoe de FUMO daar zo transparant mogelijk over kan communiceren. Er wordt al gewerkt aan een plan daarvoor. De FUMO wil iedereen en met name het DB daar goed in meenemen, zodat het transparant is en blijft. Als die zorg de achterliggende gedachte bij de vraag van mevrouw Van den Akker is, dan deelt de directeur dat. De directeur roept op om elkaar hierin vast te houden en goed te blijven samenwerken.

Mevrouw Groeneveld legt uit dat ze vanuit haar portefeuille goed contact heeft met de voorzitter van het VTH coördinatieoverleg. Vanuit dat overleg zou voor de zomer op ambtelijk niveau een format besproken worden over hoe de milieubelastende activiteiten zouden worden overgezet. Daarbij zou ook bij de gemeenten opgehaald worden hoe ver ze zijn en hoe ze het gaan doen. Zodat ook van de zijde van de gemeente voor de FUMO helderheid ontstaat over de stand van zaken en waar nog lacunes zitten.

De begroting 2023 is zojuist vastgesteld. De invoering van de Omgevingswet vindt plaats op 1 januari 2023 en dat heeft invloed op de zojuist vastgestelde begroting. Voor mevrouw Hoekstra ontbreekt het inzicht in wat er gaat gebeuren. Zij vraagt wanneer dit in een begrotingswijziging terugkomt.

De heer Van Veen geeft aan dat het bestuur deze discussie de afgelopen jaren heeft gevoerd over of de FUMO al gaat anticiperen op de Omgevingswet waarvan de ingangsdatum een aantal keer is uitgesteld. Hierover is contact geweest met het ministerie, omdat de FUMO een berisping kreeg omdat de begroting niet op tijd was ingediend. De FUMO heeft toen aangegeven dat wel eerst bekend moet zijn wat de consequenties van de Omgevingswet zijn. Er is toen een afspraak met het ministerie geweest waar portefeuillehouder Van Veen bij aanwezig was. Het ministerie heeft aangegeven dat ze het een verstandige aanpak vinden om eerst de Omgevingswet buiten de begroting te houden en dit ook in de begroting aan te geven. Zodra de Omgevingswet wordt ingevoerd zal er een begrotingswijziging volgen.

Mevrouw Hoekstra vraagt om in het verslag op te nemen dat het bestuur geen inzicht heeft in de financiële consequenties van het besluit.

De voorzitter vindt dit een goede constatering en geeft aan dat dit ook in het verleden al is geconstateerd en vastgelegd. De voorzitter deelt de oproep van de directeur om elkaar goed vast te houden en scherp te houden.

Het AB besluit conform advies.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Stelt de producten en dienstencatalogus FUMO die in werking treedt met ingang van de inwerkingtreding van de Omgevingswet vast.

### **10. Benoeming leden Auditcommissie**

De voorzitter vraagt wie zich wil aanmelden voor de Auditcommissie. Een financiële achtergrond is geen verplichting. Vanuit het DB neemt de portefeuillehouder Financiën plaats in de Auditcommissie.

Mevrouw Hoekstra en mevrouw Le Roy melden zich aan. De heer Soepboer geeft aan erover na te willen denken en hier op een later moment op terug te komen.

Het AB besluit conform advies.

## **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Verzoekt aan de vergadering van het algemeen bestuur 5 leden voor de auditcommissie aan te wijzen, waarvan 1 lid tevens lid is van het dagelijks bestuur.

## **11. Tertaalrapportage T1 2022**

De portefeuillehouder, de heer Van Veen, geeft aan dat de Tertaalrapportage ter kennisneming is.

De directeur licht bij het onderdeel 'productiviteit' op pagina 12 toe dat de FUMO duurder wordt als er voor de productieve uren gecompenseerd moet worden met inhuur. Hij verwijst naar de opmerking over de belangrijkste oorzaken voor productiviteitsverlaging. Dat zijn het ziekteverzuim en het inwerken en begeleiden van nieuwe collega's. Het begeleiden kost veel uren en volgens de huidige inrichting zijn dat geen productieve uren. De directeur geeft als voorbeeld dat er tijdens de begeleiding gewerkt kan worden aan een vergunning voor Súdwest-Fryslân of Smallingerland en dat er in totaal daardoor meer uren aan een zaak worden besteed. De directeur vindt dat productieve uren, omdat ze worden besteed aan een product of dienst, maar die uren worden volgens de systematiek niet als productief geschreven, met een negatief resultaat tot gevolg.

De FUMO vindt dat deze uren tot de post 'collectieve uren' behoren. Onder de collectieve uren vallen bijvoorbeeld ook de uren voor het milieualarmnummer. Die taak doet de FUMO ook voor iedereen, en het begeleiden en opleiden van medewerkers komt uiteindelijk ook ten goede van iedereen.

De directeur geeft aan dat er aan een voorstel voor het AB wordt gewerkt om begeleidingsuren te beschouwen als productieve uren en deze opnemen als post in de collectieve uren.

Mevrouw Hoekstra vraagt of dit creatief boekhouden is. De directeur reageert dat de boekhouding wordt afgestemd op de praktijk.

Mevrouw Hoekstra merkt op dat het systeem met productieve uren door het bestuur zelf is bedacht en dat hier misschien nog een discussie over moet plaatsvinden. Het moet om output gaan en om datgene dat nodig is om een goed product neer te zetten.

De directeur is het eens met de opmerking van mevrouw Hoekstra. Ook de Commissie Van Aartsen zegt dat deze systematiek niet moet worden toegepast, maar dat moet worden gekeken naar wat moet worden geleverd, maar dit is op het moment de systematiek waar de FUMO mee werkt en daarom volgt er een voorstel.

Mevrouw Le Roy geeft aan het voorstel af te wachten en stelt voor om daarnaast te onderzoeken of de norm productieve uren wel haalbaar is. Als er continue ingrepen nodig zijn, is het misschien een veiliger systeem om ook naar de productieve uren te kijken.

De directeur geeft aan dat de productiviteitsnorm en kengetallen wel bevorderend zijn qua bewustwording van waar men mee bezig is.

De directeur merkt wel dat het werken met een productiviteitsnorm en kengetallen wel een enorme druk bij medewerkers neerlegt. Het komt zelfs voor dat mensen in de avond werken, maar hier geen uren voor schrijven, om de kengetallen te kunnen halen. Dat vindt de directeur een zeer ongewenste situatie. Er is besloten tot deze werkwijze. Het nadeel is dat omliggende partners, zoals de provincie en gemeenten, niet met deze systematiek werken. Dat heeft tot gevolg dat medewerkers vertrekken en in sommige gevallen vertrekken ze naar organisaties die hier niet mee werken, zoals Rijkswaterstaat, provincie of gemeenten. Dat zou niet erg zijn als er voldoende aanbod op de arbeidsmarkt is, maar dat is niet het geval. Mensen moeten werken met een commerciële instelling die er niet was toen ze solliciteerden. De directeur onderstreept de opmerking dat het onderwerp op een gegeven moment nog eens ter discussie moet staan.

De portefeuillehouder geeft aan dit onderwerp ook voor de Auditcommissie te willen agenderen om via die route een voorstel voor het AB uit te werken.



Het AB besluit conform advies.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Neemt kennis van het Tertaalbericht T1 2022.

### **12. Jaarverslag Fryslânbreed Uitvoeringsprogramma 2021**

De portefeuillehouder, mevrouw Groeneveld, geeft een korte toelichting van het verslag van het afgelopen jaar.

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het AB besluit conform advies.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur:

- Neemt kennis van het Jaarverslag Fryslânbreed uitvoeringsprogramma 2021 (Fbup21).

### **13. Rondvraag en sluiting**

De voorzitter kondigt aan dat de directeur en de voorzitter voor na het zomerreces kennismakingsgesprekken laten inplannen met de nieuwe AB-leden.

De voorzitter sluit de vergadering.