



Omgevingsdienst Fryslân

Verslag

Vergadering van het algemeen bestuur

Aanwezig	: De heer J. Boerema, Achtkarspelen De heer P. IJnsen, Ameland De heer R. Kempenaar, Dantumadiel Mevrouw I. Groeneveld, De Fryske Marren, voorzitter De heer H. Sijtsma, Harlingen De heer R. Tromp, Heerenveen De heer H. de Haan, Leeuwarden Mevrouw M. Prins, Noardeast-Fryslân De heer M. van Opzeeland, Opsterland De heer J. Edema, Ooststellingwerf Mevrouw E. Folkerts, provinsje Fryslân De heer M. de Vries, provinsje Fryslân Mevrouw I. Zonneveld, Schiermonnikoog (online) Mevrouw M. Le Roy, Smallingerland Mevrouw P. van den Akker, Súdwest-Fryslân Mevrouw B. van Zandbergen, Tytsjerksteradiel De heer M. Schrier, Vlieland De heer K. Arendz, Waadhoeke Mevrouw H. den Hartigh, Weststellingwerf Mevrouw M. Plantinga, Wetterskip Fryslân
Afwezig met kennisgeving	: De heer D. Ruige, Terschelling
Ambtelijke ondersteuning	: De heer P. Hofstra, FUMO, secretaris Mevrouw A. Kneefel, FUMO, notulist
Datum	: 10 juli 2025

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering. Er wordt een opname gemaakt van de vergadering ten behoeve van het verslag.

De presentielijst wordt doorgenomen. Er is een afmelding ontvangen van de heer Ruige en de heer Kempenaar vervangt mevrouw Haga. Mevrouw Zonneveld sluit digitaal aan en onthoudt zich hierbij van stemming.

De voorzitter geeft aan bij vaststelling van de agenda dat ODNL zich heeft afgemeld voor de presentatie. Deze schuift door naar de volgende AB vergadering.

De heer De Haan heeft het verzoek ingediend om agendapunt 8 als eerste inhoudelijk te behandelen. Dit wordt dan direct na agendapunt 2 behandeld. De vergadering stemt hiermee in.

2 Conceptverslag, actielijst en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur

Conceptverslag AB – d.d. 10 april 2025

Het verslag wordt tekstueel vastgesteld.

Naar aanleiding van het conceptverslag

Mevrouw Van den Akker vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het MTO, agendapunt 5 van de vorige vergadering. Er komt vanuit het MT een voorstel met betrekking tot het beschikbaar stellen van het MTO richting het DB en vervolgens zal dit worden behandeld in het AB.

De voorzitter geeft aan dat in verband met de komende vakantieperiode het verslag in augustus met de deelnemers zal worden gedeeld.

Besluitenlijst

De besluitenlijst behorend bij het verslag van d.d. 10 april 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actielijst

Mevrouw Van den Akker vraagt naar het actiepunt actieplan ZZS. Deze staat niet meer op de actielijst. Dit is een terecht punt en zal weer op de actielijst worden geplaatst.

De actielijst wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

3 Ingekomen stukken

3.1 Ingekomen stukken extern

Er zijn geen externe ingekomen stukken.

3.2 Ingekomen stukken intern

3.2.A Portefeuilleverdeling DB

Omwille van de tijd is dit agendapunt niet behandeld.

3.2.B Jaarverslag VTH 2024

Omwille van de tijd is dit agendapunt niet behandeld.

3.2.C Tertaalbericht 2025

Omwille van de tijd is dit agendapunt niet behandeld.

4 Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

5 Robuustheid FUMO / IBP

Omwille van de tijd is dit agendapunt niet behandeld.

6 Opvolging 3e punt amendement kadernota 2026-2023

Dit agendapunt is in de vergadering behandeld na agendapunt 7.

Besluit

Het algemeen bestuur:

- Besluit in te stemmen met het instellen van een klankbordgroep ten behoeve van een onderzoek en vorming visie/plan voor een robuuste FUMO.
- Besluit de klankbordgroep door het dagelijks bestuur samen te laten stellen, waarbij algemeen bestuursleden wordt gevraagd hun interesse kenbaar te maken en deze te laten bestaan uit maximaal 6 deelnemers: bij voorkeur 3 leden

van het algemeen bestuur en 3 ambtelijke vertegenwoordigers van deelnemende organisaties.

De heer Tromp wil nog graag aangeven dat in de lijn met wat de heer De Vries aangaf het besluit van instellen klankbordgroep robuuste FUMO op te nemen in de aanbiedingsbrief aan raden en staten in kader van de ontwerpbegroting.

De voorzitter geeft aan dat vanuit de gemeente de Fryske Marren er al een ambtenaar zich bereid heeft gesteld voor de klankbordgroep.

Mevrouw Den Hartigh geeft aan om dit onderzoek dan ook breder te trekken dan alleen de robuustheid. Er is nu de kans om dit op te pakken en is bereid om deel te nemen aan de klankbordgroep.

De heer De Vries en mevrouw Van Zandbergen melden zich ook aan voor de klankbordgroep.

Mevrouw Le Roy vraagt dan om decharge van de 'oude' klankbordgroep robuustheid en bied als dat nodig is ook haar diensten aan.

Mevrouw Edema beidt ook namens de gemeente Waadhoeke ambtelijke ondersteuning aan.

7 Jaarstukken 2024

Dit agendapunt is in de vergadering behandeld na agendapunt 8.

De voorzitter geeft aan dat de jaarstukken op de agenda staan en moeten worden verstuurd naar het ministerie. De voorzitter vraagt gezien de tijd om alleen te volstaan met het voorlezen van het besluit.

De accountant is aanwezig en licht de jaarrekening kort toe.

Besluit

Het algemeen bestuur:

- Neemt kennis van het accountantsverslag;
- Stelt de jaarrekening 2024 vast;
- Stemt in met het voorstel om het negatieve rekeningresultaat van -/- € 361.794 in rekening te brengen bij de deelnemers, om zo het weerstandsvermogen op peil te houden.

8 Concept ontwerpbegroting 2026

Dit agendapunt is conform het verzoek van de heer De Haan en met instemming van de vergadering, direct na agendapunt 2. behandeld.

De heer Schrier geeft een inleiding op het proces van de concept ontwerpbegroting 2026. Vorig jaar is de brief van VFG ontvangen met het verzoek om te kijken naar het ravijnjaar wat eraan zit te komen en de uitzettingen te beperken. Hiervoor is een werkgroep opgericht waaraan ook een aantal deelnemers hebben deelgenomen. Er is door de werkgroep een eindrapport geschreven richting de kadernota en de bezuinigingsvoorstellen zijn meegenomen in de kadernota. Naar aanleiding van de laatste AB vergadering en het ingebrachte amendement is er een concept ontwerpbegroting opgesteld. Er is vervolgens een meedenksessie met het AB geweest en naar aanleiding van de ontvangen signalen uit het vakgroep overleg en VTH-management overleg is er nogmaals heel goed gekeken naar de drie O's en wat nog weg kan worden gezet in de tijd. Dit heeft binnen het DB voor discussies gezorgd, maar uiteindelijk is het voorstel wat er nu ligt uitgekomen. Dit voorstel is vorige week ook besproken in een webinar met alle deelnemers van de governance.

De voorzitter geeft het onderwerp ter bespreking en wil daarbij de heer De Vries als eerste het woord geven met betrekking tot het indienen van het amendement en de

motie. De provincie is hierin initiatiefnemer. Dan kan dit bij de beraadslaging worden betrokken.

De heer De Vries krijgt het woord en geeft aan dat er de afgelopen dagen meermalen contact is geweest met de provincie, deelnemers en het dagelijks bestuur. Als eerste wil de heer De Vries benadrukken dat de provincie vindt dat de FUMO heel belangrijk is en dat de provincie zich wil inzetten voor een robuuste FUMO. In het AB van april is tijdens de schorsing door de heer De Vries aangegeven – in het verslag staat dit in zijn algemeenheid - dat een uitzetting bij de provincie mogelijk is en ook draagbaar voor de provincie, maar dan wel in de zin van maximaal 100.000 euro. Als er dan vervolgens een begroting komt met een stijging van 1,4 miljoen waarvan 1 miljoen voor de provincie is, dan is dat niet de afspraak. De provincie vindt dat op basis van het plan van een robuuste FUMO er nu een aantal functies voorbijkomen die niet voldoen aan de drie O's. Er is door de provincie aangegeven om deze functies er nu uit te halen en dit de komende periode te bespreken en met een eventueel begrotingswijziging te komen. Er ligt nu een motie en amendement welk ter stemming wordt voorgelegd tenzij er in deze vergadering tot een ander besluit wordt gekomen.

De motie betreft het volgende en is ook gedeeld met de vergadering:

Het algemeen bestuur draagt het dagelijks bestuur op

1. in de ontwerpbegroting FUMO 2026 geen nieuwe taken/functies/producten op te nemen onder “collectieve taken” die zijn toe te rekenen aan de uitvoering van basis- en/of plustaken van één of meer individuele deelnemers.
2. om voor de ontwerpbegroting FUMO 2027 de onderdelen die worden gefinancierd uit “collectieve taken” opnieuw te beoordelen, zodat alleen taken/functies/producten daaronder vallen die in redelijkheid niet toegerekend kunnen worden tot één of meer individuele deelnemers

Het betreft hier basis- en collectieve taken die naar mening van de provincie taken zijn die wel worden opgevoerd, maar niet vallen onder de collectieve uren. Met inbreng van deze motie het verzoek om dat opnieuw te beoordelen.

Het amendement wordt ingebracht door de volgende gemeenten; Leeuwarden, Súdwest-Fryslân, Tytsjerksteradiel, Achtkarspelen en Noardeast-Fryslân en de provincie, met als voorstel:

Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het voorstel:

Het algemeen bestuur:

1. Neemt kennis van de ontwerpbegroting 2026
2. Stemt in met de verzending van de ontwerpbegroting 2026 voor zienswijze aan de gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het Wetterskip.

Voorgesteld wordt om het voorgenomen besluit als volgt te wijzigen:

Het algemeen bestuur:

1. Verzoekt het dagelijks bestuur de begroting 2026 zodanig aan te passen dat de uitzettingen die niet voldoen aan de drie ~~OOO's~~ niet in deze begroting worden opgenomen en daarna toe te zenden voor zienswijze aan de gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het Wetterskip

De heer De Haan benadrukt dat er voor gemeente Leeuwarden nog steeds vragen zijn bij uitzettingen die in de ontwerpbegroting zijn opgenomen of die voldoen aan de drie O's. Het is een collectieve zoektocht en daarom steunt de gemeente Leeuwarden in beginsel het amendement en de motie. De gemeente Leeuwarden heeft nog wel een vraag met betrekking tot de risico reserve van 1,4 miljoen of hier al rekening mee moeten houden? Wordt deze begroting ook gebruikt om een reëel beeld te schetsen waar rekening mee moeten worden gehouden?

De heer Schrier stelt aan de heer De Haan de vraag wat de heer De Haan bedoelt met 1,4 miljoen? De heer De Haan geeft aan dat dit komt uit het Tertaalbericht T1. Dit komt vandaag nog aan de orde onder agendapunt 3.2C.

De voorzitter geeft het woord aan de auditcommissie om haar visie te geven, dan kan het algemeen bestuur dit meenemen in de beraadslaging.

Mevrouw Le Roy neemt namens de auditcommissie het woord. De auditcommissie heeft alle financiële stukken besproken. Over de begroting heeft de auditcommissie geen inhoudelijk oordeel en spreekt zijn waardering uit richting het dagelijks bestuur. Er ligt nu een praatstuk en we proberen met zijn allen op hoofdlijnen mee te denken, dat verdient deze organisatie en het dagelijks bestuur. De laatste vergadering van de auditcommissie vond plaats voor het indienen van het amendement en de motie, dus daarover heeft de auditcommissie geen oordeel.

Mevrouw Van den Akker geeft aan dat de gemeente Súdwest-Fryslân mede-indiener is van het amendement. Mevrouw Van den Akker wil haar complimenten geven voor het opstellen van de begroting, maar er is toch niet goed geluisterd vandaar het indienen van het amendement. Daarnaast moet er ook zo realistisch mogelijk worden begroot gelet op het Tertaalbericht T1. Ook de motie wordt ook gesteund door gemeente Súdwest-Fryslân.

De heer Sijsma wil graag eerst een reactie van het dagelijks bestuur horen. De gemeente Harlingen staat achter het indienen van de motie.

De heer Arends wil ook graag pleiten voor een realistische begroting. Er worden hierbij nu vraagtekens gezet. De motie wordt ook ondersteund door de gemeente Waadhoeke en het amendement is afhankelijk van de reactie van het dagelijks bestuur en het debat van deze vergadering.

De heer Van Opzeeland geeft aan dat naar aanleiding van het vorige amendement voldaan is aan de opdracht om te komen tot mogelijke bezuinigingen. Er wordt nu weer geamendeerd en de heer Van Opzeeland vraagt zich af of dat onze taak is als AB en op deze manier de FUMO aan te sturen. Als voorbeeld geeft de heer Van Opzeeland aan de bezuinigingen in het opleidingsbudget. De gemeente Opsterland zal dan ook niet het amendement steunen. Als het gaat over de motie dan wil de heer Van Opzeeland graag vanuit het dagelijks bestuur weten wat dat betekent voor de individuele deelnemers.

Mevrouw Den Hartigh wil haar waardering uitspreken voor het mooie en leesbare stuk wat er ligt. De zorg zit nog wel in het referentiekader van de drie O's. Waar wordt dat op gebaseerd? Hoe zorgen we ervoor dat de organisatie de juiste keuzes maakt. In het amendement wordt aangegeven om een onderzoek te laten uitvoeren en dat kan mevrouw Den Hartigh van harte ondersteunen, maar het amendement met alle wijzigingen niet. De motie wordt wel ondersteund.

Mevrouw Edema gaat mee in de inbreng van haar OWO-collega's.

De heer IJnsen staat achter de inbreng van de heer Van Opzeeland en wacht de reactie van het dagelijks bestuur af.

Mevrouw Prins geeft aan een realistische begroting te willen hebben om niet later voor verrassingen te komen staan, maar het is heel lastig om te beoordelen wat je wel en niet opneemt. Mevrouw Prins wacht de reactie van het dagelijks bestuur af.

Mevrouw Le Roy geeft aan haar stemgedrag te bepalen op basis van de reactie van het dagelijks bestuur. Er worden in het amendement een aantal specialistische functies ter discussie gesteld, maar hoe staat dit ten opzichte van de robuustheid? Het onderzoek kan daarin heel goed ondersteunen.

Mevrouw Van Zandbergen wil ook haar complimenten geven voor al het werk wat is verzet. Het is daarnaast wel belangrijk dat bij een gezonde FUMO en veilige leefomgeving ook de financiën op orde zijn. Als voorbeeld is de risicoparagraaf niet in geld uitgedrukt. De gemeente Tytsjerksteradiel is daardoor ook mede-indiener van de motie en het amendement.

De heer Boerema kan zich aansluiten bij de woorden van mevrouw Van Zandbergen. De heer Boerema geeft aan dat hij in zijn eigen gemeenteraad de begroting van de FUMO moet verdedigen. Er is een robuuste FUMO nodig en daarbij horen financiële middelen, maar aan de andere kant zijn de uitzettingen voor de gemeente heel erg lastig te verkopen en daarom worden ook de motie en het amendement gesteund.

De heer Kempenaar geeft aan dat de meeste punten inmiddels zijn behandeld en vindt ook dat er een realistisch begroting moet komen. Gemeente Dantumadiel zal dan ook het amendement steunen.

Mevrouw Plantinga vindt namens het Wetterskip het ontzettend jammer dat we nu weer beland zijn in een motie en amendement. Voor het Wetterskip ligt er begroting die binnen de kaders van de opdracht zijn gebleven. Het amendement geeft aan dat de drie O's niet genoeg zijn onderbouwd. Wat Wetterskip betreft is deze onderbouwing voldoende. Mevrouw Plantinga maakt zich zorgen over de risico's die nu voorliggen als het amendement wordt overgenomen en dat zit hem met name op de punten circulaire economie en ZZS. De maatschappelijk urgentie is heel erg groot en er is ook een wettelijke kader waarin wordt aangegeven dat bedrijven moeten minimaliseren. We moeten ervoor zorgen dat de FUMO voldoende expertise heeft en geef de FUMO die ruimte.

Mevrouw Folkerts geeft in haar rol als AB-lid aan dat er zorgen zijn over hoe robuust de FUMO nu is? Er is een eerste aanzet gegeven voor de robuustheid, maar het moet breder worden onderbouwd ten aanzien van de drie O's. Op het beheer van ZZS investeert de provincie al bij de FUMO via de basistaken en ook de taak circulaire economie is een speerpunt binnen de provincie. De vraag is of een aantal investeringen nu al nodig zijn en daarom steunt de provincie het amendement.

De heer Tromp geeft aan dat er voor hem ook een worsteling zit in zijn functie als AB en DB-lid. Gemeente Heerenveen wacht de behandeling van vandaag af voor het bepalen van het steunen van het amendement.

De heer Schrier zit er vanuit zijn rol als eigenaar van de FUMO en wordt als DB-lid vanuit de organisatie geadviseerd. Gemeente Vlieland vindt deze veranderingen bij de FUMO noodzakelijke ontwikkelingen die nodig zijn voor de FUMO.

Mevrouw Groeneveld geeft vanuit haar rol als AB-lid van de gemeente Fryske Marren aan dat de conceptbegroting binnen het college is besproken en dat de conceptbegroting zoals die er nu ligt voldoet aan de kaders die zijn meegegeven vanuit het amendement van april. Er is voor de gemeente Fryske Marren geen aanleiding om het amendement wat er nu voorligt te steunen.

De heer De Vries wil graag nog rechtzetten dat de 3% opleidingskosten uit het definitieve amendement zijn gehaald.

De heer Schrier zal als portefeuillehouder zijn reactie geven en wil zijn dank uitbrengen voor alle inbreng vanuit de deelnemers. Iedereen staat achter de FUMO alleen als het gaat om het tempo waarin we dat gaan doen, verschilt men van mening. De heer De Vries geeft aan dat de uitzettingen bij de provincie komen te liggen. Dat is voor een deel waar, maar dat is ongeveer 1/3 van de uitzettingen. 2/3 van de uitzettingen wordt betaald door de gemeentelijke deelnemers. De situatie is dat er een amendement en een brief vanuit de VFG is geweest met de vraag om te kijken naar de uitzettingen. Dit heeft een negatief effect gehad op de bijdrage van de provincie doordat het uurloon daarmee omhoog is gegaan en de provincie veel uren afneemt. In het pleidooi van de heer De

Vries wordt er gevraagd om de drie thema's; ZZS, circulaire economie en omgevingswet verder te bespreken in de robuustheid. Er staat op de agenda ook een voorstel hoe we daar nu stappen in kunnen zetten. Dit betreft het 3^e punt uit het amendement dat bij de kadernota is ingediend. Het is voor het dagelijks bestuur wel noodzakelijk om deze investeringen nu op te nemen in deze begroting.

Als we dan kijken naar de motie daar wordt gevraagd om geen uitzettingen van collectieve taken. Wanneer het amendement wordt aangenomen dan worden deze drie uitzettingen er uitgehaald en is die discussie niet meer nodig. Op sommige punten zijn we op het gebied van kennis wellicht al te laat, dus het zou mooi zijn als dit wel in de begroting zou blijven staan. Daarnaast staan in het amendement nog een drietal andere zaken met betrekking tot afdeling bedrijfsvoering die eruit worden gehaald. Dat brengt ook risico's met zich mee. Er is geïnvesteerd in de samenwerking met de andere OD's op het gebied van arbeidsmarktbenadering en de resultaten zijn heel mooi. Er is naast financiële risico's ook een samenwerkingsrisico. De bedrijfsjurist is verdeeld in twee onderdelen. We hebben allemaal te maken met de WOO. Wil de FUMO deze verzoeken zorgvuldig uitvoeren dan er is menskracht en kennis nodig. Dit geldt ook voor de juridische zaken die uitgezocht moeten worden. En dan is er nog facilitair en huisvesting. Er zijn facilitaire zaken die nu niet of onvolledig zijn opgepakt, denk hierbij aan klimaat, verzekeringen. Hier zal ook zorgvuldig mee moeten worden omgegaan gelet op de risico's.

De heer Van Opzeeland merkt op dat naar aanleiding van de reactie van de heer De Vries een aantal deelnemers dan nog niet de laatste versie van het amendement hebben ontvangen. Dit wordt ten tijde van de vergadering per e-mail gedeeld met alle deelnemers.

De heer Schrier geeft nog aan dat in de informatiesessie gevraagd is om de scholingskosten uit de risicoparagraaf te halen zodat het ook inzichtelijk is. Daaraan is gehoor gegeven.

Mevrouw Prins zou nog graag een reactie willen ontvangen op de opmerkingen van mevrouw Folkert en de heer De Vries om de uitzettingen die nu nog niet voldoen aan de drie O's er nu uit te halen en dat dit dan op een later moment in kader van de robuustheid wordt opgenomen. Dat zou dan een begrotingswijziging betekenen?

En mevrouw Le Roy vraagt zich dan nog af in hoeverre we dan nog consequent zijn richting het ministerie met het verzoek om per 1 april 2026 robuust te zijn en daarvoor is ook de subsidie ontvangen.

De heer Schrier geeft aan dat het dagelijks bestuur niet wil wachten zoals voorgesteld. Deze thema's zijn nu relevant en actueel. En als reactie op de motie met betrekking tot de collectieve uren: het is soms heel erg lastig om die toe te rekenen aan een deelnemer.

Mevrouw Folkerts geeft nog een aanvulling op de vraag of dit amendement ook effect heeft op de subsidie vanuit het ministerie voor de robuustheid. De subsidie is gericht op het plan van aanpak wat er nu ligt en heeft geen invloed op de beslissing die nu wordt genomen.

De voorzitter vult hierop aan dat als het amendement wordt aangenomen er weer nieuwe discussies volgen en stappen moeten worden gezet. Deze concrete stappen kunnen dan weer worden voorgelegd aan het ministerie. En hierin wordt het algemeen bestuur dan ook weer meegenomen.

De heer Van Opzeeland heeft nog een vraag met betrekking tot de motie. De reactie van de heer Schrier was specifiek over de drie posten, maar wat nou als de taken breder worden weggezet.

De heer Schrier geeft aan dat de motie het dagelijks bestuur opdraagt om te kijken of er verbeteringen in de collectieve taken gemaakt kunnen worden. Dat willen we zeker doen,

maar sommige taken zullen niet kunnen worden toegewezen en het zal dus nog wel voorkomen.

De heer De Vries zegt dat wat de heer Schrier nu aangeeft ook de motie behelst en dat dit kan worden overgenomen. Dan zou de motie van tafel zijn.

De voorzitter vat het volgende samen; we gaan met elkaar in discussie om de collectieve taken goed scherp te krijgen en daarbij het algemeen bestuur meenemen in de toe te wijzen taken.

De heer Schrier wil deze toezegging wel doen, maar zit nog met het punt in het voorstel waar de collectieve taken worden opgevoerd.

De heer De Vries vraagt of het dagelijkse bestuur de motie gaat overnemen. De heer De Vries geeft ook aan dat ook de provincie liever niet gebruik wil maken van moties en amendementen. De provincie wil dat ook liever voorkomen. Eerste punt is dat er met deze motie wordt gezegd dat daar waar punten zijn die echt niet kunnen worden toegewezen we met elkaar in gesprek gaan en weer een stap verder zijn in dit kader.

De voorzitter merkt op dat de heer Schrier net een toezegging namens het dagelijks bestuur heeft gedaan met betrekking tot de motie en dat het overzicht in alle openheid met elkaar wordt besproken.

Mevrouw van den Akker wil graag in alle duidelijkheid hebben of de motie is overgenomen.

De heer Schrier geeft aan dat de motie kan worden overgenomen. De collectieve uren staan ook in het jaarprogramma en die wordt in het algemeen bestuur vastgesteld. Er wordt ook nog gekeken of daar nog een stap in kan worden gezet om het inzichtelijker te maken.

De voorzitter bevestigt nogmaals dat de motie wordt overgenomen en schorst de vergadering voor 5 minuten.

De heer Schrier neemt na de schorsing het woord. Het dilemma voor het dagelijks bestuur is dat in het eerste punt van de motie een aantal onderwerpen benoemd worden die het dagelijks bestuur ook in de begroting heeft openomen. Op het 2^e punt kan een toezegging worden gedaan dat daar richting begroting 2027 beter naar wordt gekeken. Als deze motie echter wordt overgenomen en daarmee de begroting zoals het dagelijks bestuur hem heeft ingediend wordt gewijzigd, dan betreft dit geen motie, maar een amendement.

De heer De Vries geeft als reactie hierop dat het eerste punt aangeeft dat in de ontwerp-begroting geen nieuwe taken, functies of producten worden opgenomen onder de collectieve taken als die ook toe te rekenen zijn aan de uitvoering van basis- en of plustaken. Er wordt niet gesproken over de inhoud van deze punten, maar of het dan een collectieve of basistaak is.

De heer Schrier reageert hierop dat het dagelijks bestuur van mening is dat in de begroting alleen collectieve taken zijn opgenomen die niet onder een ander post kunnen worden gezet. De drie posten die tot de uitzetting leiden, ziet het dagelijkse bestuur als noodzakelijke en collectieve taken die niet toe te rekenen zijn aan een deelnemer. Met deze aanvulling kan het dagelijkse bestuur de motie overnemen.

De voorzitter geeft aan dat we dan nu overgaan tot bespreking van de tweede termijn.

De heer De Vries krijgt als eerste het woord en geeft aan dat op basis van de eerste beantwoording het amendement wat betreft de provincie blijft staan en kan komen tot stemming. De heer De Vries geeft hierop nog een aanvulling met betrekking tot de post circulaire economie. Deze post wordt nu door de provincie al ingebracht als basistaak.

Als deze nu ook wordt opgevoerd in de begroting dan zullen er verschillende vragen vanuit de provincie komen.

Volgens de provincie moeten we aan de slag met een robuuste FUMO. Daarvoor komt wellicht nog een uitzetting. Als de begroting nu wordt vastgesteld zonder deze posten, dan kan bij het aanbieden van de begroting worden aangegeven dat we bezig zijn met een robuuste FUMO en dat hiervoor wellicht nog een begrotingswijziging komt. Dit kan dan vervolgens worden besproken in het algemeen bestuur. Dit hoeft wat betreft de provincie niet pas in de begroting 2027, maar kan ook met een begrotingswijziging aan het begin van 2026 of zoveel eerder. Ten aanzien van het 2^e punt van het dictum heeft het dagelijks bestuur al een toezegging gedaan om dat uit te gaan voeren, daarmee zou dictum één overbodig zijn, is het amendement overbodig en kan de begroting worden vastgesteld. Er zal dan zo spoedig mogelijk een plan moeten komen en de provincie wil daar graag haar betrokkenheid bij tonen. Hiermee doet de provincie een nieuw voorstel.

De voorzitter vraagt of dit voorstel is namens de indieners van het amendement. De heer De Vries geeft aan dat het amendement het amendement is en dat dit het voorstel is van de provincie. De provincie wacht nog even de beantwoording af en afhankelijk daarvan kan het amendement wel of niet in stemming.

Mevrouw Prins geeft aan de vergadering te moeten verlaten. Mevrouw Prins benadrukt dat ze mee kan gaan met de inbreng van de heer De Vries.

De vergadering wordt nog een keer geschorst.

De voorzitter neemt na de schorsing het woord. Het dagelijks bestuur heeft in de schorsing het voorstel van de provincie besproken en neemt de oproep voor het opstellen van een plan voor een robuuste FUMO mee, maar door het niet indienen van het amendement wordt de concept ontwerp-begroting zoals die nu voorligt niet gewijzigd. Als het algemeen bestuur wil dat deze posten wel uit de begroting gaan, dan zal er over het amendement moeten worden gestemd.

De heer De Vries benadrukt dat het voorstel van de provincie met betrekking tot een plan voor een robuuste FUMO wordt overgenomen door het dagelijks bestuur, maar dat er dan wel een stemming volgt.

De voorzitter geeft aan dat dat klopt, maar geeft eerst nog de andere AB-leden de kans om hierop te reageren.

De heer Van Opzeeland wil nog duidelijk maken dat het amendement is ingediend door een aantal deelnemers die gezamenlijk de meerderheid hebben. De heer Van Opzeeland zou willen vragen terughoudend te zijn om met een meerderheid al een amendement in te dienen, maar eerst de beraadslaging van de vergadering af te wachten.

Mevrouw Le Roy geeft aan dat ze tegen het amendement zal stemmen. Mevrouw Le Roy is ervan overtuigd dat de functies die in de begroting zijn opgenomen horen bij een robuuste FUMO.

De voorzitter geeft aan dat het 3^e punt uit het amendement van april jl. nog op de agenda staat. Op het moment dat dit amendement wordt aangenomen, dan wordt er daarop een inzet van het AB verwacht.

Mevrouw Plantinga geeft ook haar stemverklaring. Het Wetterskip zal ook tegen het amendement stemmen. Het is een te grote interventie. Door het schrappen van de uitzettingen geven we een verkeerd signaal.

De heer Schrier geeft ook zijn stemverklaring. Door de begroting te laten staan en in gesprek te gaan, neem je elkaar mee. De onderbouwing van punten zijn gegeven en noodzakelijk. De heer Schrier zal tegen het amendement stemmen.

De heer Van Opzeeland geeft aan dat ook de OWO-gemeenten tegen het amendement stemmen. De punten zijn niet voor niets in de begroting opgevoerd. De OWO-gemeenten zijn blij met de toezegging voor het opstellen van een plan robuuste FUMO.

De heer Sijsma zal ook tegen het amendement stemmen. De toezeggingen van het dagelijks bestuur zijn voor de gemeente Harlingen voldoende.

De heer Tromp geeft aan dat na het horen van de beraadslaging de gemeente Heerenveen voor het amendement te stemmen. Dit heeft als reden dat met het opvoeren van het gesprek dit mogelijk leidt tot een begrotingswijziging en daarmee meer consensus hebben.

Mevrouw Groeneveld geeft namens de gemeente de Fryske Marren aan dat de gemeente Fryske Marren tegen het amendement zal stemmen. De eerste verantwoordelijkheid ligt bij het dagelijks bestuur. Er is vanuit de gemeente de Fryske Marren ambtelijk aangegeven dat de gemeente Fryske Marren graag deelneemt aan de werkgroep.

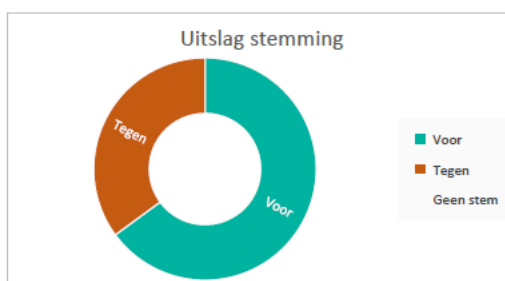
Voorzitter gaat over tot stemming.

Uitslag van de stemming:

Deelnemer	Aantal stemmen	Stem
Achtkarspelen	5	Voor
Ameland	1	Tegen
Dantumadiel	4	Voor
De Fryske Marren	9	Tegen
Harlingen	5	Tegen
Heerenveen	6	Voor
Leeuwarden	12	Voor
Noardeast Fryslân	nvt	Geen stem
Ooststellingwerf	6	Tegen
Opsterland	4	Tegen
Schiermonnikoog	nvt	Geen stem
	52	

Deelnemer	Aantal stemmen	Stem
Smallingerland	6	Tegen
Sudwest Fryslân	16	Voor
Terschelling	nvt	Geen stem
Tytsjerksteradiel	4	Voor
Vlieland	1	Tegen
De Waadhoeke	9	Tegen
Weststellingwerf	5	Tegen
Provinsje Fryslân 1	20	Voor
Provinsje Fryslân 2	20	Voor
Wetterskip Fryslân	1	Tegen
	82	
Totaal stemmen aanwezig	134	

Stemming	Aantal stemmen	%
Voor	87	65%
Tegen	47	35%
Geen stem	0	0%
Totaal	134	100%



Er zijn 134 uit te brengen stemmen, daarvan zijn 87 stemmen voor en 47 stemmen tegen. Daarmee is het amendement aangenomen.

Enkele deelnemers verlaten de vergadering vanwege andere afspraken.

De heer De Vries komt tot de conclusie dat het amendement wel ter stemming is gebracht, maar de begroting in zijn totaliteit niet tot stemming is gebracht.

De voorzitter stelt vast dat, ondanks het vertrek van enkele deelnemers, het quorum voor geldige stemming nog steeds aanwezig is. Het besluit wordt vastgesteld met de opmerking dat de heer IJnsen zijn tegenstem geeft.

Besluit

Het algemeen bestuur

- Neemt kennis van de gewijzigde ontwerpbegroting 2026, na vaststelling van het amendement;
- Stemt in met de verzending van de gewijzigde ontwerpbegroting 2026, voor zienswijze aan de gemeenteraden, Provinciale Staten en het algemeen bestuur van het Wetterskip.

De heer De Vries wil nog graag de suggestie meegeven dat in het begeleidend schrijven wordt aangegeven dat er de opdracht ligt om de robuustheid verder uit te werken en dat dit mogelijk leidt tot een begrotingswijziging in 2026.

9 Rondvraag

Er wordt geen gebruik meer van gemaakt van de rondvraag.

10 Presentatie ODNL

In verband met afmelding van ODNL wordt de presentatie doorgeschoven naar de volgende AB vergadering.

11 Afsluiting

De voorzitter bedankt alle deelnemers voor hun inbreng en wenst iedereen een goed zomerreces. De vergadering wordt om 12.25 uur afgesloten.